

Информационное агентство REGNUM

# Казахстан и Россия сегодня

Москва – Алма-Ата

2018

В докладе представлен обзор современного состояния сотрудничества России и Казахстана. Анализируются различные аспекты сотрудничества — политический, экономический, военный, медийный, культурный и другие. Также приводится список основных проблем во взаимоотношениях двух стран и список тех факторов, которые эти взаимоотношения улучшают. Доклад предназначен для политологов, географов, экономистов, страноведов, специалистов по международным отношениям.

#### Авторы

Шибутов Марат — член Общественного совета города Алматы, председатель попечительского совета Общественного фонда «Transparency Kazakhstan» директор по науке Института по проблемам безопасности в Центральной Азии.

Солозобов Юрий — директор международных проектов Института национальной стратегии.

Малярчук Наталья — старший консультант «Kesarev Consulting».

## Список сокращений

ПВО — противовоздушная оборона  
СНГ — Содружество Независимых Государств  
ОДКБ — Организация Договора о коллективной безопасности  
ЕАЭС — Евразийский экономический союз  
ТС — Таможенный союз  
ЕЭП — Единое экономическое пространство  
ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество  
ВТО — Всемирная торговая организация  
МВФ — Международный валютный фонд  
СУАР — Синьцзян-Уйгурский Автономный район  
СМИ — средство массовой информации  
НПО — неправительственная организация  
СССР — Союз Советских Социалистических Республик  
США — Соединенные Штаты Америки  
ЕАБР — Евразийский Банк развития  
ВКС РФ — Воздушно-космические силы Российской Федерации  
ОСДП — Объединенная социал-демократическая партия  
КНПК — Коммунистическая Народная партия Казахстана  
КПРФ — Коммунистическая партия Российской Федерации  
МИД — министерство иностранных дел  
ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе  
ООН — Организация Объединенных Наций  
ЦК ЛКСМ — Центральный комитет Ленинского коммунистического союза молодежи  
РК — Республика Казахстан  
ЕЭК — Евразийская экономическая комиссия  
ИАЦ — информационно-аналитический центр  
ИГИЛ — Исламское государство Ирака и Леванта (организация, запрещенная в России)  
НАТО — Организация Североатлантического договора  
ВУЗ — высшее учебное заведение  
НГУ — Новосибирский государственный университет  
КазНУ — Казахский национальный университет  
АО — акционерное общество  
ОАО — открытое акционерное общество  
ОК — объединенная компания

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
1. Правовая база взаимоотношений.....	9
2. Как двусторонние отношения воспринимаются каждой из сторон?.....	11
2.1. Методология изучения Туркестана как региона и Казахстана.....	12
3. Что говорит социология?.....	21
3.1. Отношение казахстанцев к России.....	21
3.2. Отношение россиян к Казахстану.....	22
4. Политические отношения.....	25
4.1. Отношения на двусторонней основе.....	25
4.2. Отношения внутри интеграционных объединений.....	26
5. Дипломатические отношения.....	29
6. Экономические отношения.....	33
6.1. Торговля юридических лиц.....	33
6.2. Инвестиции.....	36
6.3. Совместные предприятия.....	39
6.4. Трансграничные операции физических лиц.....	40
6.5. Торговля физических лиц и продажа валюты.....	43
6.6. Туризм.....	46
6.7. Совместная инфраструктура.....	46
7. Отношения в военной сфере.....	49

7.1. Военное сотрудничество.....	49
7.2. Российские военные объекты в Казахстане.....	50
7.3. Общая система ПВО.....	50
7.4. Покупка оружия.....	51
8. Медийные взаимоотношения.....	57
9. Культурные и социальные взаимоотношения.....	61
9.1. Язык и культура.....	61
9.2. Образование.....	63
9.3. Этнические связи.....	65
9.4. Миграция.....	66
9.5. Трудовая миграция.....	68
10. Межэлитные взаимоотношения.....	71
11. Что способствует казахстано-российским отношениям?.....	75
12. Что мешает казахстано-российским отношениям?.....	77
Выводы.....	81

## Введение

**К**азахстан и Россия являются самыми большими странами СНГ, с точки зрения территории и экономики. Вместе с тем, их двухстороннему сотрудничеству уделяется мало внимания в научной среде — исследуются или узкие вопросы или всё отдается на откуп средствам массовой информации и политикам. В результате, в описании казахстано-российских отношений преобладает малоинформативная официальная риторика или превалируют, как правило, эмоциональная публицистика и телевизионные передачи. Анализ взаимных связей в публичном поле практически не производится.

Доклад — попытка обобщить систематические исследования, за несколько

последних лет, представить общественности принципиально новую и как можно более полную картину казахстано-российских отношений. В докладе даны статистические показатели, которые обычно в открытых публикациях не встречаются. При подготовке пришлось пользоваться различными источниками статистики — казахстанскими, российскими, Евразийской экономической комиссии, что, конечно, осложняет картину, вместе с тем, позволяет видеть разницу в методологии.

Авторы надеются, что настоящий доклад будет востребован как для других исследователей международных отношений, так и для лиц, принимающих решения.

# 1. Правовая база взаимоотношений

**В** настоящее время между Казахстаном и Россией существует следующая правовая база основных договоров о сотрудничестве:

- Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о совместных усилиях в охране внешних границ 1993 года<sup>1</sup>.
- Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о казахстанско-российской государственной границе 2005 года<sup>2</sup>.
- Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о добрососедстве и союзничестве в XXI веке 2013 года<sup>3</sup>.
- Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о военнотехническом сотрудничестве 2015 года<sup>4</sup>.
- Программа долгосрочного экономического сотрудничества между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации (до 2020 года).

Объем правовой базы охватывает все основные сферы взаимодействия и находится на самом высоком уровне — использованы договоры, а не соглашения и другие форматы. Всего договорно-правовая база казахстано-российских отношений составляет более 240 документов<sup>5</sup>. Но кроме этого, имеются соглашения в рамках СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, ТС и ЕЭП, которые, в том числе, затрагивают казахстано-российские отношения.

<sup>1</sup> Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о совместных усилиях в охране внешних границ 1993 года. 30.12.1999 adilet.zan.kz

<sup>2</sup> Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о казахстанско-российской государственной границе. 12.01.2006 adilet.zan.kz

<sup>3</sup> Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о добрососедстве и союзничестве в XXI веке. 22.12.2014 adilet.zan.kz

<sup>4</sup> Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о военнотехническом сотрудничестве. 16.03.2015 adilet.zan.kz

<sup>5</sup> Двусторонние договора. Поиск по слову «Казахстан». 28.11.2018 www.mid.ru

## 2. Как двусторонние отношения воспринимаются каждой из сторон?

Лучше всего отношение одной страны к другой сформулировано в базовых официальных документах, а точнее в Концепциях внешней политики.

Казахстанская Концепция внешней политики<sup>6</sup> относительно отношений с Россией гласит следующее:

- В главе «Страновые и региональные приоритеты» отмечено «Республика Казахстан продолжит укрепление отношений с Российской Федерацией во всех сферах политического, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества на основе Договора о добрососедстве и союзничестве в XXI веке».
- Также в главе «Приоритеты и задачи внешней политики Республики Казахстан» отдельно отмечается поддержка следующих интеграционных объединений — Таможенный союз, Единое Экономическое пространство, Евразийский экономический союз, каспийской пятерки, ОДКБ.

Казахстан рассматривает сотрудничество с Россией как напрямую, так и через различные интеграционные объединения,

как один из самых важных приоритетов своей внешней политики.

Российская Концепция внешней политики<sup>7</sup> менее сосредоточена на отношениях с Казахстаном:

- В главе 4 «Региональные приоритеты» отмечено, что «г) активно поддерживать процесс евразийской экономической интеграции, реализуя совместно с Белоруссией и Казахстаном задачу преобразования Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и формирования Евразийского экономического союза, содействовать привлечению к этой работе других государств — членов ЕврАзЭС, предпринимать шаги по дальнейшему развитию и совершенствованию механизмов и нормативно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства, способствовать укреплению Евразийской экономической комиссии как единого постоянно действующего регулирующего органа Таможенного союза и Единого экономического пространства».
- В той же главе заявляется о поддержке СНГ, ОДКБ и «формата прикаспийской пятерки».

<sup>6</sup> Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014–2020 годы. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 года № 741 adilet.zan.kz

<sup>7</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г archive.mid.ru

Отдельно на сотрудничестве с Казахстаном в российском документе внимание не заостряется — приоритеты совсем другие. Как сказано в той же главе

«д) выстраивать отношения с Украиной как приоритетным партнером в СНГ, содействовать ее подключению к углубленным интеграционным процессам». Как получилось выстроить отношения с Украиной и вовлечь ее в Таможенный союз — стало понятно в следующем после утверждения Концепции 2014 году.

Фактически, для России нет отдельных приоритетных отношений с Казахстаном — они существуют лишь как часть взаимоотношений со странами СНГ (исключая Украину) и их политический вес очень мал. Для российских органов власти Украина более приоритетна как партнер до сих пор.

В процессе работы над докладом, российскими коллегами было высказано мнение, что Концепция внешней политики РФ является неработающей и неиспользуемой при подготовке внешней политики. Если это мнение верно, то ситуация неудовлетворительная по следующим причинам:

- Российская внешнеполитическая позиция является некодифицированной, неструктурированной и представлена лишь видением нескольких лиц, принимающих решения в этой сфере. При этом, эти лица, принимающие решения, могут не иметь официальных должностей, что делает их политику еще менее предсказуемой.
- Можно предположить, что внешнеполитическая позиция России является субъективной, иногда спонтанной и может не учитывать реальные интересы России и союзнические интересы стран-партнеров.
- В целом, о внешней политике России по отношению к Казахстану, за исключением официальной ри-

торики на протокольных мероприятиях, можно говорить лишь как о серии не связанных друг с другом ответных рефлексивных реакций на какие-то действия Казахстана, российских лоббистов, внешней среды и даже на ряд случайных событий.

Такая непредсказуемость внешней политики России создает определенные проблемы для Казахстана, который вынужден подстраиваться под нее и, соответственно, получать из-за внезапных решений Москвы внешнеполитические и внутриполитические трудности.

## 2.1. Методология изучения Туркестана как региона и Казахстана

Политический анализ и регионоведение в вопросе изучения Казахстана имеют существенный методологический дефект<sup>8</sup>. Исследования концентрируются на анализе рисков и, связанных с ними негативных сценариях развития ситуации. Понятно, что апокалиптический сценарий хорошо продается СМИ и руководств. Вместе с тем, он не информативен. В отношении Казахстана и региона негативные прогнозы транслируются с 1991 года, но пока, ни один из них полностью не сбился.

Доминирующая концепция представляет Казахстан и Среднюю Азию как пять «станов», одинаковых в своей постсоветской и азиатской сущности. Бытующие медийные и политические мифы, изображают их бесперспективными, экономически неразвитыми, нестабильными и тоталитарными. Основная причина такого поверхностного анализа — даже не недостаток компетенций или информации, который существует только относительно Туркменистана. Скорее, это шаблон — традиционное стремление рассматривать страны региона как площадку для «Большой игры», а также опыт изучения постколониальных стран Африки и Азии, где действительно все возможные

алармистские прогнозы имели обыкновение сбываться.

Регион ЦА обычно представлен как объект, где реализуется политика разных нерегиональных сил (Россия, США, ЕС, Китай, Турция и др.). Как следствие, немногие из исследователей рассматривают внутреннюю динамику развития Центральноазиатских стран и мало о ней осведомлены.

Основные факторы дестабилизации стран региона, которые упоминаются экспертами:

### 1. Политические

- 1.1. Отсутствие преемственности власти
- 1.2. Перманентная борьба кланов
- 1.3. Китайская экспансия
- 1.4. «Тлеющий» сепаратизм в ряде стран
- 1.5. Российская экспансия
- 1.6. Пограничные споры

### 2. Социальные

- 2.1. Межэтнические конфликты
- 2.2. Межконфессиональные конфликты
- 2.3. Трудовые конфликты
- 2.4. Сильное имущественное расслоение и проблемы с социальными лифтами

### 3. Экономические

- 3.1. Падение уровня жизни и связанное с этим социальное недовольство
- 3.2. «Голландская болезнь» в экономике

3.3. Деградация инфраструктуры, построенной в советское время.

### 4. Безопасность

- 4.1. Афганские талибы
- 4.2. Исламские радикалы
- 4.3. Наркоторговля

### 5. Природные

- 5.1. Изменения климата, приводящие к опустыниванию
- 5.2. Водно-энергетические споры

Небольшая ремарка. Следует отметить, что из природных факторов, упоминаются: изменение климата и связанные с ним засухи, изменение режима и объемов стока рек, возможные гляциальные сели. Но, для региона более опасными являются неупомянутые землетрясения. За последние 100 лет в результате землетрясений почти полностью были разрушены Алма-Ата, Ташкент и Ашхабад. Также опасны вызываемые землетрясениями сели и, для равнинных районов Казахстана, паводки. Также техногенные катастрофы, которые могут иметь довольно пагубные последствия, как для населения, так и для экономики.

Обычно, типовой анализ рисков показывает вывод, что ключевыми мерами против большинства угроз является парламентская демократия, гражданское общество и вхождение в глобальные институты, например ВТО. Однако, последовавшая этому пути Киргизия, некогда витрина МВФ и ВТО, совсем не демонстрирует успехов. Сегодня, это типичное failed state, где власть меняется в результате переворотов. Где правительство ничего не контролирует, экономика живет за счет трудовых мигрантов, а регионами правит криминал. Но, в Киргизии ситуация ненамного лучше, чем у пережившего гражданскую войну Таджикистана.

<sup>8</sup> Солозобов Ю., Шибуттов М. Конфликты и риски в Средней Азии: новый взгляд. 17.05.2016 regnum.ru

В чем же тогда секрет государственного успеха в регионе? За счет чего может поддерживаться социальная стабильность и осуществляться модернизация?

По нашему мнению, изучать необходимо не только риски, но и те факторы, которые способствуют стабилизации ситуации, что в свою очередь помогает осуществлять постепенную модернизацию. И как в случае Казахстана эволюционную, но последовательную либерализацию. Необходимо показать инструменты и механизмы стабилизации стран региона внутренними и внешними силами.

## 1. Политика

1.1. Чтение прогнозов. Странно думать о правительствах стран региона, как о людях, которые не читают ни прогнозов, ни оценок рисков. Как правило, они такие работы и заказывают, а затем предпринимают усилия для нивелирования выявленных рисков. Например, Узбекистан построил железную дорогу «Ангрен-Пап», которая позволяет ему не пользоваться железнодорожным транзитом через территорию Таджикистана и, таким образом, иметь двойной транспортный коридор в Ферганскую долину. Дорога «Ангрен-Пап» позволяет не только перебрасывать грузы хозяйственного назначения, но и войска вне зависимости от сезона. Таким образом, Узбекистан снизил основную угрозу своей безопасности - «дестабилизацию в Ферганской долине» как минимум в 2 раза. И таких примеров по снижению рисков у каждой страны региона много

1.2. Толерантность. Как уже отмечалось, регион крайне разнообразен по своему этническому и конфессиональному составу. Его жители постоянно коммуницируют с представителями как минимум 5-7 народов и несколькими конфессиями. Например, в Бухаре жили одновременно узбеки, таджики, персы, индусы, арабы,

русские, бухарские евреи, евреи ашкенази, казахи, туркмены, армяне, уйгуры и другие. Есть большой опыт сосуществования различных культур. Это исключает как ксенофобию, так и неумение выстраивать отношения с другими этническими или религиозными группами. В регион только в 20-ом веке прошло минимум 5 волн миграций различных по составу и назначению. Сознательная работа государства с диаспорами, выработка новой национальной политики, создание специализированных институтов, как, например, Ассамблея народа Казахстана, предоставляющая возможность различным этническим группам участвовать в политике и экономике.

1.3. Работа над чужими ошибками. Уроки переворотов Киргизии, работа с диаспорами и проблемными сепаратистскими регионами. Выработка антикризисных и стратегических программ, связанных как с моногородами, так и миграцией.

1.4. Модернизация. Как минимум 2 крупные страны региона из 5 (Казахстан, Узбекистан) имеют серьезные системные программы по реиндустриализации и модернизации общества. Эти программы через крупные индустриальные и инфраструктурные проекты, позволяют выйти за экономическую матрицу, заложенную СССР. Здесь необходимо различать неолиберальную модернизацию Казахстана и технократическую Узбекистана. У остальных стран региона такое устремление выражено поменьше, но и они не стоят на месте.

1.5. Присутствие Китая. Китай заинтересован в стабильности граничащих с СУАР стран. Он не просто торгует с ними, но и осуществляет масштабные экономические проекты на их территории. Система газопроводов Средняя Азия — Китай

не только доставляет газ в Китай, но и обеспечивает газом южные районы Казахстана. Такой подход заставляет кооперативно сотрудничать все страны региона друг с другом. То же самое можно сказать и о транспортных инициативах КНР. Все инфраструктурные проекты с китайским участием находятся под дипломатическим прикрытием Китая и его спецслужб, что обеспечивает дополнительную стабилизацию в регионе.

1.6. Понимание элитами необходимости компромисса, а также извлечения уроков из своих ошибок. Особенно это касается механизмом согласования внутриэлитных интересов при различных политических кризисах, а также в стандартных ситуациях столкновения бизнес-интересов, выборах, пр. Основой этому послужила национализация элит в каждой из стран в 90-е годы. Это резко сплотило политиком стран региона по отношению к внешним силам и повысило их желание самостоятельно сохранить государственность и суверенитет. Созданы публичные и непубличные инструменты влияния (СМИ, силовая и пропагандистская машины, системы работы с НКО и политическими партиями).

1.7. Разработка программ устойчивого транзита власти. Такая работа идет полным ходом, как через коллективные неформальные органы, так и через элитную систему сдержек и противовесов. При этом, всегда отсутствует персонализация преемников и нет заранее объявленных «наследников и принцев». Зато есть не очень заметная, но постоянная работа по выстраиванию юридических и политических механизмов формирования устойчивого механизма передачи власти в элитах. Пока это наиболее заметно в Казахстане, Узбекистане и Таджикистане. Где-то это происходит в виде либерализации,

распределения баланса сил, разработки стратегических программ планирования. Где-то в виде «насыщения» элит родственниками. Даже суперавриторитарная Туркмения после внезапной смерти Ниязова не впадала в политический кризис. Такой же пример продемонстрировал и Узбекистан после смерти Ислама Каримова. Исключением на этом фоне выглядит Киргизия, о специфике которой, говорилось выше.

1.8. Совместная работа Казахстана и Узбекистана. В масс-медиа эти страны и их руководство постоянно подаются как непримиримые враги, что является еще стереотипом советских времен. В реальности идет постоянное сотрудничество по блокированию и отчасти сдерживанию проблемной политики со стороны Таджикистана и Киргизии с целью недопущения дестабилизации всего региона. Такое сотрудничество не раз проявлялось, как в случае киргизских переворотов, так и в водно-энергетических спорах.

## 2. Социальная сфера

2.1. Махалля. Одним из мощнейших инструментов низовой самоорганизации и социально-экономической помощи является махалля, т.е. квартальная организация жителей. В махалле соседи помогают друг другу как с проведением различных ритуальных мероприятий (свадьба, похороны, различные религиозные мероприятия), так и в обычной повседневной жизни. Это существенно облегчает жизнь людей. Махалля характерна для юга Киргизии, частично юга Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана. В Узбекистане махалля оформлена официально, как наименьшая административно-территориальная единица со своими контрольно-надзорными функциями. Например, осужденных террористов



в качестве наказания выселяют из махалли.

2.2. «Большие семьи». У большинства народов региона сохраняются, в той или иной степени, большие семьи, где связи поддерживаются между несколькими десятками и даже сотнями родственников. Благодаря этому, родственники помогают друг другу и поддерживают приемлемый уровень жизни.

2.3. Общность культуры и языковое единство. Двойко проявляется как в традиционной народной культуре, так и в остатках советского наследия в виде культурных практик и знания русского языка. Формальной структурой, которая поддерживала это единство является СНГ. Для поддержания этой общности, потребуется кардинальное обновление и превращение СНГ в аналог или близкое по духу Франкофонии, Британского Содружества наций (с их паспортами). СНГ имеет право на существование, но без лишних амбиций.

2.4. Наличие многочисленных диаспор и ирригент. С учетом многовековой толерантности региона это способствует культурному обмену, а также укрепляет социально-экономические связи, в том числе, с внешним миром. Что для внешнего наблюдателя может оказаться неожиданным фактором, который обычно трактуется как риск межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Созданные институты включенности диаспор в механизмы власти и поощрение внешнеэкономической деятельности в отведенных областях экономики позволяют резко снизить напряженность.

### 3. Экономика

3.1. Теневая экономика. Когда говорят об экономических показателях стран

региона и о социально-экономическом положении жителей, редко учитывают масштабы теневой экономики, которая позволяет поддерживать благосостояние тысяч людей в регионе. Между тем, даже в наиболее либеральном Казахстане, объем теневой экономики составляет как минимум 19-38%. В других странах региона эта цифра намного больше. Конечно, это не массовый заработок, но учитывать его при расчете уровня жизни жителей стран региона необходимо. Например, жители горных районов Таджикистана нелегально добывают золото, серебро, бирюзу, рубины, шпинель, которые вы возят в ОАЭ для продажи. И таких «народных промыслов» на микро и макро уровнях много. Можно сделать вывод, что экономические показатели региона существенно лучше, чем это показывает официальная статистика.

3.2. Масштабная трудовая миграция. При постоянном росте населения, трудовая миграция позволяет снизить социальные затраты и, в целом, конфронтацию между властью и обществом. Обычно активная и проблемная часть населения большую часть времени находится вне страны. Такие мигранты, например, уже образовали в экономике РФ устойчивые трудовые ниши и низовые механизмы взаимной поддержки. Например, сайт Бирге.ру.

3.3. Единый трудовой рынок Евразийского экономического союза. Рынок действует с 2012 года, а с 2015 года к нему присоединилась Киргизия, что существенно сказалось на трудовых мигрантах из Киргизии в России. Их численность, в отличие от граждан Таджикистана и Узбекистана, не сокращается. Даже после резкой девальвации рубля оформление кыргызстанцев по официальным трудовым договорам с социальным пакетом оказалось взаимовыгодным

### 4. Безопасность

4.1. Единая Система ПВО Казахстана, Белоруссии, России. Образование системы общего «закрытого неба» способствует большей стабильности Казахстана, а также безопасности самой России за счет расширения зоны радаров, единого графика дежурств самолетов и т.д. Возможность быть защищенными от внезапных воздушных ударов особо стала цениться политиками региона после «арабской весны».

4.2. Организация договора коллективной безопасности. Сегодня, неактивность ОДКБ критикуют многие. Вместе с тем, она позволяет странам обмениваться разведывательной информацией и покупать вооружение у России по более низкой цене, что увеличивает стабильность и предсказуемость в регионе. ОДКБ способствует взаимодействию штабов и лучшему взаимопониманию между военными организациями стран-союзников, поддерживает общий командный язык.

4.3. Миролюбие и отсутствие экспансии со стороны Афганистана. Британские, а потом американские и российские пропагандисты создали сказку про непобедимых и воинственных афганцев, хотя те ни разу за последние 2000 лет не организовывали нашествия на север, а скорее наоборот находились под властью государств Средней Азии. Конечно, базирующиеся в Афганистане террористические организации опасны, но не являются серьезной проблемой.

4.4. Борьба с криминалом. Фактически везде, кроме Киргизии, организованная преступность потерпела поражение в борьбе с государством и силовиками. Отдельная ситуация в Таджикистане, но там, все еще сильно разрушена экономика после гражданской войны.

4.5. Отработанная схема борьбы с исламским экстремизмом через контрпропаганду, агентурную работу, социальную изоляцию родственников террористов. Применяемые схемы позволяют не выпустить ситуацию из-под контроля. Государства поддерживают и жестко регулируют религиозную сферу, особенно исламской уммы, для поддержания традиционных религиозных форм без радикализма. Поощряется религиозный диалог — например, Съезд мировых религий в Казахстане.

Перечисленные факторы формируют в регионе возможности для сохранения стабильности. Создают предпосылки для довольно низкого уровня социального протеста и преступности (например, статистика по умышленным убийствам). В регионе низкое число террористов — особенно по сравнению с соседними Афганистаном и Ближним Востоком. Политическая борьба идет в основном в правовых рамках, конфронтация в обществе не так велика, как обычно характерно для постколониальных стран Третьего мира. Все это позволяет обеспечивать догоняющую модернизацию и даже переходить, как в случае с Казахстаном, в группу стран со средним доходом.

Справедливости ради необходимо отметить, что стабильность региона во многом обеспечивает отсутствие крупного конфликта на этой территории между мировыми центрами силы. При таком повороте событий, ни один регион мира не выстоит, тут иллюзий быть не должно. Тому пример Сирия, где столкнулись не только местные и региональные игроки, но и глобальные силы, желающие изменить карту Ближнего Востока.

В принципе, уже давно регион можно поделить на 3 части:

1. Казахстан и Узбекистан — направление на постепенную модернизацию и индустриализацию, эволюционная либерализация политической систе-

мы, налицо выход за матрицу экономики, заложенную при СССР.

2. Туркмения — отсутствие политической модернизации, формальный политический нейтралитет, китайское присутствие в экономике, сохранение сырьевой модели экономики.
3. Киргизия и Таджикистан — фактически failed state, у которых основные надежды на восстановление страны и улучшение положения связаны с внешними факторами (Россией и Китаем).

Соответственно, нельзя говорить о судьбе региона в целом.

Попытки считать регион за единое целое, а уж тем более присоединять к нему в геополитических конструкциях еще другие страны, к примеру Афганистан, будет большой ошибкой. Поэтому планы США по созданию Большой Центральной Азии с включением туда Афганистана, с целью снижения зависимости стран региона от Китая и России нежизнеспособны. Внутренние противоречия между странами региона и явная чужеродность Афганистана не позволят это осуществить.

Выводы:

- Несмотря на отчасти общее прошлое в Российской империи и СССР, каждая из стран региона выбрала свой путь развития. При этом различия друг с другом были и остаются больше, чем с некоторыми из соседей, которые не входят в регион.
- Типовая схема угроз, предложенная для стран региона внешними экспертами, была разработана еще в 90-е годы 20-го века. И с тех пор она некритично повторяется из одного политологического труда в другой. Но прошло уже более двадцати лет. И все в регионе изменилось — общество, государства, политические системы и так далее. Соответственно пришло время модернизировать точку зрения на ре-

гион, чего в силу инерции мышления еще не происходит.

- Для отражения большинства факторов угроз в каждой из стран региона есть наработанные механизмы по обеспечению стабильности своими внутренними силами. Этот набор мер противодействия позволяет нейтрализовать стандартные угрозы, тиражируемые в масс-медиа. Несмотря на мрачные предсказания, страны региона, кроме Киргизии, остаются более-менее благополучными — силы порядка оказались мощнее сил энтропии.
- Информационная закрытость местных режимов, малое количество книг местных специалистов или просто неумение правильно подать информацию приводит к расцвету политической мифологии. Сегодня об эволюции стран региона просто нет достаточной информации в широком доступе, и это основа незнания и ложных суждений. Можно сказать, что относительно региона сформировалась «набеговая политология», изучение региона дискретно. Политические исследования привязаны к отдельным ярким событиям — выборам, переворотам, катастрофам и так далее, которые вызывают медийный интерес у внешнего мира. Но постоянная и систематическая практика исследований стран региона пока отсутствует.

Сейчас должен быть дан старт новому этапу по глубокому изучению региона. Мы подходим к рубежной дате, когда больше половины населения стран региона уже составят родившиеся после 1991 года. Можно уверенно сказать, что постсоветское суверенное развитие уже преобладает над всеми остатками прошлого (это, например, видно по различному отношению стран региона к сакральной для России дате 9 Мая). Каким будет будущее региона нельзя узнать без изучения настоящего. Это и надо выяснять исследователям, но уже спокойно и не опираясь на мифы прошлого.

### 3. Что говорит социология?

В измерении общественного мнения лучше всегда обратиться к профессионалам и их социологическим данным, а не опираться на патетические слова о «братстве» и «великом историческом прошлом» или на анализе медийных публикаций и социальных сетей.

Ниже собраны в отдельные таблицы социологические предпочтения казахстанцев и россиян за 2012-2017 годы по данным «Интеграционного барометра ЕАБР»<sup>9</sup>. Отметим особо, что это очень точный инструмент, который позволяет делать прекрасные прогнозы. Например, еще в 2013 году Украина показывала третье место после Грузии и Молдавии по степени недружественности к России, то есть зачатки будущего конфликта внутри «братской страны» при желании можно было уже увидеть. Если у остальных стран неприязнь к России укладывалась в диапазон до 5%, то у Украины этот уровень составлял 19%, то есть является весьма значимой силой в политическом поле.

#### 3.1. Отношение казахстанцев к России

Отношение казахстанцев к России очень положительное — ни одна другая страна не вызывает столько симпатий. К примеру, находящуюся на втором месте Беларусь дружественной считают только 42%. Надо отметить, что на предпочтения практически не повлиял ни украинский

кризис, ни конфронтация России с Западом, ни операция ВКС РФ в Сирии.

По данным опроса за 2017 год<sup>10</sup>, 28%

Таблица 3.1.1. Оценка казахстанцами России

Год	Как дружественной страны, %	Как недружественной страны, %
2012	85	—
2013	83	4
2014	85	4
2015	84	2
2016	81	4
2017	81	2

из опрошенных казахстанцев в течение последних 5 лет были в России с личными, туристическими или служебными целями, а у 40% в России есть родные, близкие друзья или коллеги, с которыми поддерживаются постоянные связи. 21% из опрошенных хотели бы поехать в Россию с туристическими целями — это четвертое место после Турции (37%), Франции и Германии (по 19% и 18%). 24% опрошенных казахстанцев хотели бы съездить в Россию на учебу, а 21% поработать там — это первые места по предпочтениям. Ну а переехать в Россию, если бы представилась такая возможность, хотели бы 17% опрошенных — это опять таки первое место. Также с благожелательностью относятся казахстанцы и к приезду из России студентов, временных и посто-

<sup>9</sup> Евразийский монитор. Исследования [www.eurasiamonitor.org](http://www.eurasiamonitor.org)

<sup>10</sup> Результаты 6-й волны «Интеграционного барометра ЕАБР». 7 декабря 2017 [eurasiamonitor.org](http://eurasiamonitor.org)

янных работников — 34% от опрошенных. Рады и инвесторам из России и их капиталам в экономике Казахстана будут 39%, а научному сотрудничеству с Россией 51%. Российским товарам доверяют 55% казахстанцев.

Практически по всем аспектам сотрудничества Россия выступает для казахстанцев как первоочередной партнер для сотрудничества и наиболее близкая по всем параметрам страна. Также надо понимать, что для Казахстана Россия представляется естественным центром притяжения во всех смыслах, как, например, для Мексики и Канады служат соседние США.

### 3.2. Отношение россиян к Казахстану

В России отношение к Казахстану до украинского кризиса было скорее нейтральное — как дружественную страну его рассматривала всего треть опрошенных, большинство вообще не имело по этому поводу мнения. Но во время и после кризиса отношение стало меняться на более положительное, и Казахстан в 2017 году занял второе место по дружественному отношению после Белоруссии (61%).

В Казахстане по данным опроса за 2017 год было 3% россиян, у 6% опрошенных есть в Казахстане родственники или близкие, с кем поддерживаются отношения. Хотели бы съездить на отдых или с туристической целью 2% опрошенных, на учебу или работу, ну или вообще переехать — 0% и 1%. Думают, что из Казахстана надо приглашать артистов и вообще культурную продукцию, — 17%, рабочих или студентов — 9%, инвесторов — 8%

Таблица 3.2.1. Оценка россиянами Казахстана

Год	Как дружественной страны, %	Как недружественной страны, %
2012	32	—
2013	33	—
2014	42	2
2015	54	1
2016	51	1
2017	54	1

опрошенных. Готовы к сотрудничеству в области науки и техники — 7% опрошенных. Доверяют казахстанским товарам 4% опрошенных.

В общем опросы показывают, что, несмотря на возрастание доброжелательности по отношению к Казахстану, к сотрудничеству в больших объемах россияне еще не готовы и его не хотят. Надо еще отметить, что в общественном мнении существует не очень хороший имидж Казахстана как страны, где можно работать, хотя он не соответствует действительности.

Проблемой Казахстана является его малая медийная известность в России, которая еще также отягощена многочисленными стереотипами, берущими начало еще в советском времени. Кроме того, мешает и известный европоцентризм россиян, которые в основном сосредоточены на взаимоотношениях со странами Европы и США. В этом отношении России лучше брать пример с Китая, который первоочередное внимание в своей политике как на мировые центры силы, так и на ближайших соседей.

## 4. Политические отношения

**П**олитические отношения — слишком сложная тема, чтобы отразить ее в разделе доклада, поэтому мы ограничимся схематическим описанием и выделим наиболее важные проблемы.

### 4.1. Отношения на двусторонней основе

Двусторонние казахстано-российские отношения можно поделить на следующие уровни:

1. На уровне глав государств — как постоянно отмечают известные российские эксперты (например, политолог Юрий Солозобов в своих выступлениях или политтехнолог Евгений Минченко в серии своих работ «Политбюро 2.0», посвященных российской элите) Нурсултан Назарбаев является одним из двух иностранных политиков, к кому постоянно прислушивается Владимир Путин. Точно также можно сказать и в обратном направлении — Нурсултан Назарбаев часто выступает в качестве посредника для Владимира Путина в весьма сложных и деликатных ситуациях, вроде отношений с Турцией или в ситуации по Сирии. Лидеров двух стран связывает искренняя дружба и высокий уровень личного доверия.

2. На уровне правительств — действует Межправительственная комиссия по сотрудничеству между Республикой Казахстан и Российской Федерацией и входящие в ее состав 8 подкомиссий в сфере межрегионального и приграничного, военно-технического, межбанковского и инвестиционного сотрудничества, в области промышленности, транспорта, топливно-энергетического комплекса, науки и новых технологий, совместного использования и охране трансграничных водных объектов.

3. На уровне парламента — действует отдельное сотрудничество, которое правда в последние годы снизилось. Однако в 2018 году Государственная Дума России сделала упор на парламентскую дипломатию и в мае состоялся недавно первый за 10 лет визит депутатов Мажилиса в Государственную Думу<sup>11</sup>.

4. На уровне политических партий — многие из казахстанских партий имеют партнеров в России, как правило, совпадающих по политической ориентации (Нур Отан и Единая Россия, ОСДП и Справедливая Россия, КНПК и КПРФ и т.д.)

5. На уровне регионов — это, как правило, касается приграничных регионов, они постоянно взаимодействуют

<sup>11</sup> Нурлан Нигматулин встретился со спикером Госдумы РФ. 24.05.2018 // [https://www.inform.kz/ru/nurlan-nigmatulin-vstretilsya-so-spikerom-gosdumy-rf\\_a3259700](https://www.inform.kz/ru/nurlan-nigmatulin-vstretilsya-so-spikerom-gosdumy-rf_a3259700)

и имеют специальные меморандумы о сотрудничестве. Там взаимодействие имеет сильную экономическую и социальную основу, подкрепленную вниманием глав регионов.

6. На уровне экспертных центров и экспертов — идет постоянный обмен мнениями, участие в совместных проектах и написание работ. Личные контакты экспертов позволяют постоянно обмениваться мнениями в рабочем порядке.
7. На уровне простых граждан происходит постоянное взаимодействие в виде поездок, обмена информацией, совместной работы и т.д. (подробней об этом сказано в разделах 3 и 4.3)

Однако надо понимать, что взаимодействие на разных уровнях неравноценно и осуществляется с разной интенсивностью. Самое лучшее взаимодействие на уровне лидеров государств и простых граждан. Хорошее взаимодействие на уровне экспертов и приграничных регионов. Правда в том, что на сегодня для экспертов обеих стран нет заказа на систематическое изучение собственно российско-казахстанских отношений и мониторинга социально-политической ситуации в стране-соседе. На уровне политических партий, парламента и правительств взаимодействие слабое. А вот на уровне ассоциаций бизнеса вроде Национальной палаты предпринимателей и Торгово-промышленной Палаты России взаимодействия фактически нет, видимо частично из-за конкуренции, частично из-за проблем, описанных в разделе 6.3.

Образно говоря, если представить российско-казахстанские отношения в виде леса, то там есть очень высокие деревья-патриархи и никакого леса и подлеска. За гигантами сразу идут кустарники и трава, а вот деревьев среднего размера практически нет или они очень редки. Это является значительной проблемой, которую надо решать на государственном уровне.

Также российско-казахстанские отношения служат немаловажным для внутренней

российской политики фактором — от них в определенной доле зависят и международные отношения с татарами, башкирами, казахами, ногайцами, якутами, бурятами и рядом других тюркских этносов, которые чувствуют свою этническую, религиозную и историческую связь с Казахстаном.

#### **4.2. Отношения внутри интеграционных объединений**

Казахстан и Россия совместно входят в следующие объединения:

1. Содружество Независимых Государств;
2. Зону свободной торговли Содружества Независимых Государств;
3. Евразийский экономический союз, Единое экономическое пространство, таможенный союз;
4. Организацию Договора о коллективной безопасности;
5. Шанхайскую организацию сотрудничества;
6. Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе;
7. Организацию Объединенных наций.

В основном, Казахстан с Россией выступают в данных интеграционных форматах как партнеры и союзники. Но надо понимать, что, несмотря на ожидания некоторых политических сил в России, Казахстан имеет свои национальные интересы и свое видение международной политики, поэтому его мнение может иногда расходиться с мнением России. В настоящее время в Москве нет особого понимания признаков отличия союзников от сателлитов. В любом случае, наличие надежных союзников в нынешних условиях не позволяет сделать из России страну-изгоя, что тоже немаловажный фактор в международных отношениях.

## 5. Дипломатические отношения

У России в Казахстане имеется посольство в Астане и генеральные консульства в Алма-Ате, Уральске и Усть-Каменогорске. У Казахстана в России есть посольство в Москве, генеральные консульства в Санкт-Петербурге и Казани и консульства в Астрахани и Омске.

Отдельно надо остановиться на послах — так как именно они отражают то внимание, которое МИД страны оказывает соседу.

Если говорить о после России в Казахстане, то Алексей Бородавкин — это классический кадровый дипломат советской школы, стаж работы послом которого составляет уже около 14 лет, а стаж работы в МИД 43 года. Однако отметим характерный для подавляющего большинства российских послов в постсоветских странах довольно большой возраст посла — ему сейчас 68 лет.

*Биография Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Республике Казахстан Алексея Николаевича Бородавкина:*<sup>12</sup>

*Указом Президента Российской Федерации от 7 февраля 2018 года № 57 назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Казахстан.*

*Родился в 1950 году в Москве.*

*Образование высшее: в 1973 году окончил Московский государственный институт международных отношений. Владеет английским и китайским языками.*

*Имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла, присвоенный в сентябре 2004 года.*

*На дипломатической службе — с 1975 года. Работал на различных должностях в центральном аппарате Министерства иностранных дел России и за рубежом. С 1999 по 2002 год — директор Четвертого департамента СНГ. С 2002 по 2004 год — Посол России в Словакии. С 2004 по 2008 год — Постоянный представитель России при ОБСЕ в Вене, Австрия. С 2008 по 2011 год — заместитель Министра иностранных дел России. С 2011 по 2018 год — Постоянный представитель России при отделении ООН и других международных организациях в Женеве, Швейцария, а также Постоянный представитель России на Конференции ООН по разоружению и Глава российской делегации в Совете по правам человека ООН.*

*Награды — Орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Орден Почета, Орден Дружбы, Почетная грамота Президента Российской Федерации, благодарности Президента Российской Федерации.*

Посол Казахстана в России Имангали Тасмагамбетов не кадровый дипломат, а крупный государственный деятель. Это политический тяжеловес, занимавший самые высокие посты в чиновничьей иерархии Казахстана.

*Биография Чрезвычайного и Полномочного посла Республики Казахстан в Российской*

<sup>12</sup> Сайт Посольства РФ в РК. Биография посла [www.rfembassy.kz](http://www.rfembassy.kz)

Федерации Имангали Нургалиевича Тасмагамбетова.<sup>13</sup>

Родился 9 декабря 1956 года в селе Новобогат Махамбетского района Гурьевской области.

В 1979 году окончил естественно-географический факультет Уральского педагогического института имени А.С.Пушкина по специальности «Учитель географии и биологии».

Активную позицию в общественно-политической жизни проявил, работая на ответственных должностях: первого секретаря ЦК ЛКСМ Казахстана (1989 год) и председателя Государственного комитета Республики Казахстан по делам молодежи (1991 год).

С 1993 года — Помощник Президента РК;

С 1995 года — Заместитель Премьер-министра РК;

С 1997 года — Заместитель Премьер-Министра — Министр образования и культуры РК;

С 1997 года — Заместитель Руководителя Администрации Президента РК — заведующий организационно-контрольным отделом Администрации Президента РК;

С 1998 года — Первый помощник Президента РК;

С 1999 года — Аким Атырауской области;

С декабря 2000 года — Заместитель Премьер-Министра РК;

С 2002 года — Премьер-Министр РК;

С 2003 года — Государственный секретарь РК;

В 2004 году был назначен руководителем Администрации Президента РК;

С декабря 2004 года по апрель 2008 года — Аким города Алма-Ата;

С апреля 2008 года по октябрь 2014 года — Аким города Астаны;

22 октября 2014 года Указом Президента РК назначен Министром обороны РК;

13 сентября 2016 года Указом Президента РК назначен Заместителем Премьер-Министра РК;

3 февраля 2017 года Указом Президента РК назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Казахстан в Российской Федерации.

Дипломатический ранг — Чрезвычайный и Полномочный Посол

Исходя из биографий послов, можно еще раз подтвердить гипотезу о том, как расценивают стороны взаимные отношения:

- Со стороны Казахстана в качестве посла присылают обычно не кадрового дипломата, а одного из политических тяжеловесов, которые имеют прямой выход на президента и обладают большим влиянием даже вне контекста своей должности. Посол Казахстана в России имеет обычно довольно большое пространство для политического маневра.

- Со стороны России в Казахстан, как и в большинство стран СНГ, присылают обычно кадрового дипломата пенсионного или предпенсионного возраста, который действует в сугубо отведенных ему рамках. А они у российских послов довольно узкие — основную нагрузку несет центральный аппарат МИД или вообще другие ведомства. Сами работники МИД РФ воспринимают должность посла в Казахстане, да и вообще в странах СНГ как ссылку или конец карьеры.

Отдельно надо сказать о небольшом казахстанском феномене — дело в том, что до сих пор ни разу послом Казахстана в России не был кадровый дипломат, туда всегда отправлялись политики высокого уровня. И как показывает практика, это было для них не ссылкой, а лишь этапом карьеры или рокировкой.<sup>14</sup> Это видно просто по перечисле-

нию должностей, которые они занимали до или после пребывания в должности посла:

- Таир Мансуров — ранее генеральный секретарь Евразийского экономического сообщества, сейчас член коллегии Евразийской экономической комиссии.
- Алтынбек Сарсенбаев — был секретарем Совета безопасности и министром.
- Крымбек Кушербаев — был вице-премьером, сейчас аким Кызылординской области.
- Жансеит Туймебаев — сейчас аким Туркестанской области.
- Нуртай Абыкаев — был руководителем Администрации президента, председателем Сената и т.д.
- Адильбек Джаксыбеков — в настоящий момент руководитель Администрации президента.
- Заутбек Турисбеков — ранее был министром внутренних дел.

- Галым Оразбаков — ранее министр индустрии и торговли.
- Марат Тажин — сейчас первый заместитель руководителя Администрации президента

Почему же Казахстан всегда отправляет в послы таких значимых людей? На наш взгляд, тут дело не только в высоком уровне взаимодействия, но и в том, что у этнических казахов были очень слабые лоббистские позиции в Москве — как и при СССР, так и уже в Российской Федерации. Образно выражаясь, для Казахстана в России нет никаких потенциальных «Алишеров Усмановых», то есть видных представителей региональной диаспоры. По этой причине Астана делает основную ставку именно на официальный дипломатический канал.

Еще одной веской причиной, по-видимому, служит малое кадровое представительство этнических казахов в Москве, как в период СССР, так и позже. Не секрет, что население Москвы во многом формировалась политическими волнами — армяне, евреи в 20-е годы, грузины в 30-е годы, в 60-е и позже украинцы и, особенно, выходцы из Днепропетровска. Но казахской кадровой волны на Москву как не было, так и нет.

Таблица 5.1. Представленность народов Туркестана в Москве по переписям

Этнос	Перепись 1989 года		Перепись 1989 года	
	Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
Узбеки	9183	0,10	35595	0,31
Таджики	2893	0,03	27280	0,24
Киргизы	3044	0,03	18736	0,16
Казахи	8225	0,09	9393	0,08
Туркмены	2093	0,02	2946	0,03

<sup>13</sup> Посольство РК в РФ. Биография посла [www.kazembassy.ru](http://www.kazembassy.ru)

<sup>14</sup> Шибуттов М.М. Страны Туркестана и Россия: личности послов как маркер приоритетов. 28.08.2017 regnum.ru



## 6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Экономические отношения являются одной из самых регулярно освещаемых тем в отношениях между двумя странами. Как ни парадоксально звучит, в то же время экономика двусторонних отношений анализируется недостаточно полно. Дело в том, что фактически все экономические отношения сводятся к товарообороту, причем обобщенному и выраженному в денежной форме, исчисляемому в долларах США. А ведь такая картина очень неполна, а в условиях постоянных девальваций местных валют выглядит еще и искаженной. Поэтому в настоящем докладе было взято максимальное количество параметров, которые охватывают экономические отношения России и Казахстана в целом.

### 6.1. Торговля юридических лиц

Начнем с самого популярного показателя экономических отношений — торговля юридических лиц.

К сожалению, российские данные по внешней торговле приходят поздно и зачастую страны ЕАЭС указываются в статистике в целом (без разделения на конкретную страну). Поэтому для анализа пришлось взять нейтральный источник, признанный на международном уровне. Так за основу были взяты данные Международного центра торговли<sup>15</sup>.

Как видно, из таблицы 6.1.1. Казахстан экспортирует в Россию небольшую долю своей экспортной продукции — 7-10%.

Связано это с тем, что основная часть поставляемых товаров (уголь, железная руда, газ) довольно дешевы и цены на них падают. Да и не так много экспортных товаров есть для России у Казахстана — сырьевые экономики обеих стран схожи по своей структуре. Мешали успешному экспорту также и девальвации местных валют — рубля и тенге. Однако, в последнее время наблюдается рост поставок товаров сельского хозяйства пищевой промышленности, что является хорошим знаком.

Из таблицы 6.1.2 видно, что для Казахстана Россия основной источник импорта — 30-40% это много. При этом для самой России этот экспорт на первый взгляд довольно небольшой — всего 3%. Однако если убрать из российского экспорта сырье и проанализировать по группам, то для многих несырьевых отраслей, вроде автомобилестроения или молочной промышленности, Казахстан является основным экспортным рынком. В целом казахстанцы потребляют примерно 15-20% российского несырьевого экспорта.

Отметим особо, что Россия является главным торговым партнером Казахстана и опережает Китай, причем весьма существенно — на 20-40%. К примеру, товарооборот с Россией в 2014 году был 21 миллиард долларов, а с Китаем 17, в 2015 году 14,5 и 10,5 миллиардов долларов соответственно, в 2017 году 11,4 и 4,7 миллиарда долларов.

Важный аспект нашего экономического сотрудничества состоит в том, что

<sup>15</sup> International trade in goods — Imports 2006-2017 [www.intracen.org](http://www.intracen.org)

Таблица 6.1.1. Казахстанский импорт в Россию и его значение

Год	Казахстанский импорт в Россию	Казахстанский экспорт в целом	Доля экспорта в Россию в казахстанском экспорте	Российский импорт в целом	Доля Казахстана в импорте России
2006	3838,5	38244,4	10,0	137811,1	2,8
2007	4600,5	47747,9	9,6	199726,0	2,3
2008	6371,1	71172,0	9,0	267051,2	2,4
2009	3685,0	43195,8	8,5	170826,6	2,2
2010	4449,4	57244,1	7,8	228911,7	1,9
2011	6912,7	88107,9	7,8	306091,5	2,3
2012	9409,3	92281,5	10,2	316192,9	3,0
2013	5664,9	84698,5	6,7	314945,1	1,8
2014	7172,4	79458,7	9,0	286648,8	2,5
2015	4275,0	45725,6	9,3	182782,0	2,3
2016	3509,2	36775,3	9,5	182261,7	1,9
2017	4515,2	48342,1	9,3	228212,8	2,0

Экспорт товаров из России, млрд. долларов США

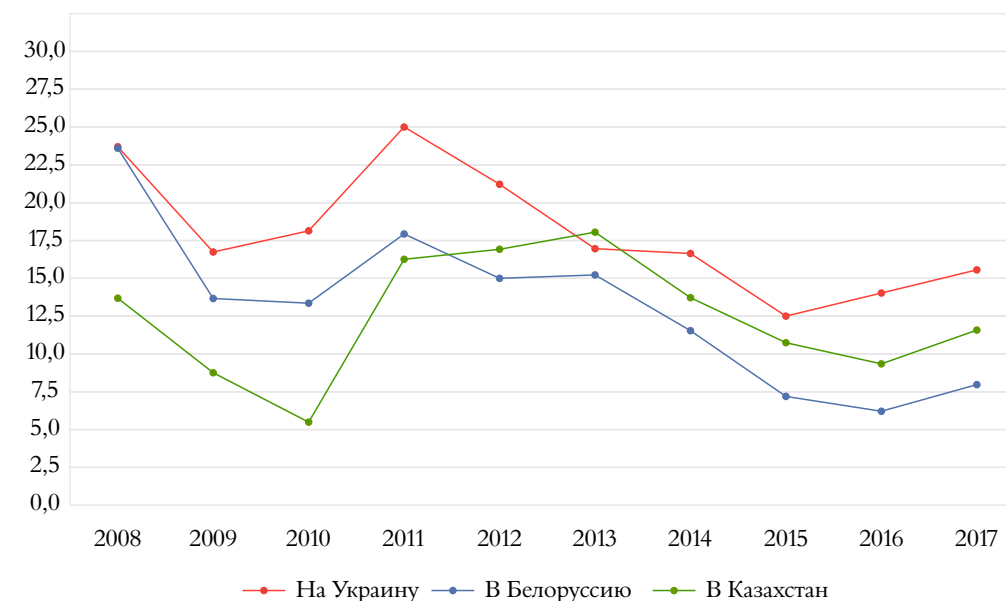
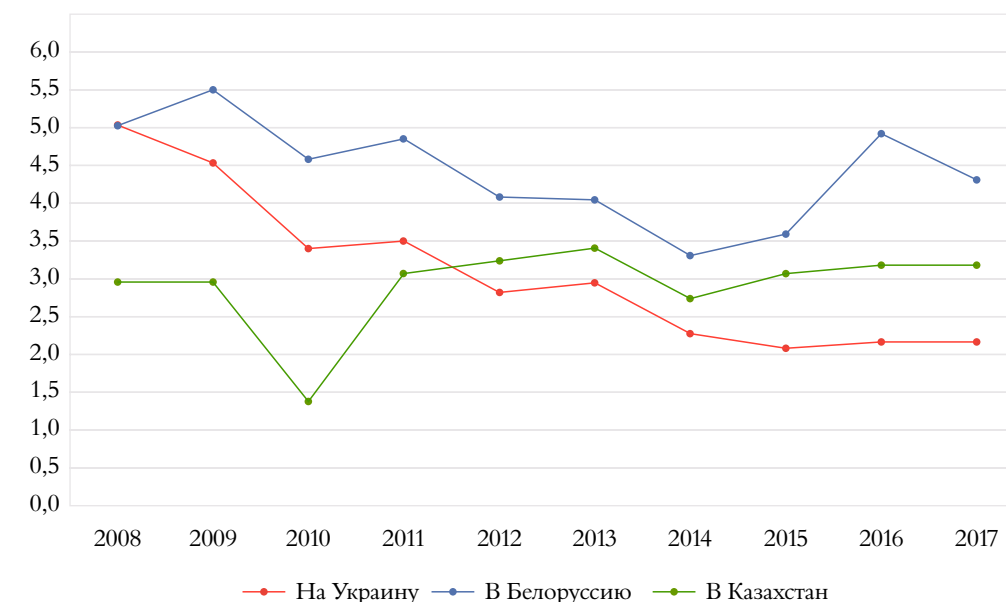


Таблица 6.1.2. Российский экспорт в Казахстан и его значение

Год	Импорт Казахстана из России	Российский экспорт в целом	Доля экспорта в Казахстан от общероссийского	Казахстанский импорт в целом	Доля импорта из России в общеказахстанском
2006	9064,1	301550,7	3,0	23661,0	38,3
2007	11573,8	352266,4	3,3	32686,6	35,4
2008	13753,8	467994,0	2,9	37815,4	36,4
2009	8896,6	301796,1	2,9	28408,7	31,3
2010	5475,7	397067,5	1,4	24023,6	22,8
2011	16269,1	516992,6	3,1	38010,2	42,8
2012	17110,5	524766,4	3,3	44538,1	38,4
2013	17971,8	527265,9	3,4	48804,6	36,8
2014	13807,7	497833,5	2,8	41295,5	33,4
2015	10232,4	343907,7	3,0	30186,1	33,9
2016	9129,8	285491,1	3,2	25174,8	36,3
2017	11472,9	359152,0	3,2	29345,9	39,1

Экспорт России в страны СНГ, в % от общего



сейчас Казахстан занимает второе место среди стран СНГ по величине экспорта из России после Белоруссии и с 2012 года опережает по этому показателю Украину. Правда, данный позитивный тренд нигде в российской прессе особо отмечен не был.

## 6.2. Инвестиции

Инвестиции всегда являются намного более важной частью экономических отношений, чем торговля. Инвестиции характеризуют:

- Степень доверия к экономике страны;
- Отношения между элитами;
- Степень либеральности экономики.

Если торговля может быть свернута или ее объемы снижены буквально в течение года-двух, то инвестиции вывести из страны-партнера гораздо труднее. Новые инвестиции могут не прийти, но если деньги вложены в различные крупные активы — они, как правило, надолго остаются в стране. Инвесторы часто выступают в качестве активного лобби той страны, в которую они инвестируют, — ведь им жизненно важно ее благополучие и стабильность взаимных отношений.

Рассмотрим подробнее инвестиции России в Казахстан. Для описания мы воспользуемся сразу 2 источниками — это даст более-менее объективную картину за период с 2007 по 2015 год<sup>16 17 18 19</sup>. Разница в цифрах объясняется отличающимися методиками расчета.

С точки зрения России, российские инвестиции в Казахстан в настоящее

время стабилизировались на уровне 650 миллионов долларов в год — пик инвестиций был пройден в 2009 году, когда они чуть превысили один миллиард долларов. Для России в целом это небольшие суммы — в районе 1-2% от общего количества внешних инвестиций. Однако если брать только страны СНГ, то Казахстан занимает значительную долю таких инвестиций — от 25 до 75%, то есть является одной из основных стратегических целей для вложений российских инвесторов.

Тот же самый процесс с точки зрения казахстанских данных выглядит по-другому — более оптимистично. Во-первых, цифры инвестиций примерно в 1,5-2 раза выше — максимум тут 1,6 миллиарда долларов, а минимум 566 миллионов долларов. Во-вторых, если брать инвесторов из СНГ, то Россия тут для Казахстана является основным партнером, и ее доля не падает ниже 85%, достигая иногда даже 98%. Правда, если брать общие инвестиции в Казахстан, то тут доля России весьма невелика — не больше 6,7%, а в среднем 4-5%.

Теперь об обратном потоке — об инвестициях из Казахстана в Россию. По российским данным он немного больше, чем по казахстанским данным. Однако данный инвестиционный поток составлял сначала около 20-25% от инвестиций из СНГ, но в последние годы стал расти — это связано с общим падением инвестиций. Для Казахстана Россия — основное место для инвестиций среди стран СНГ — минимум 50%, а максимум достигает до 90%. Правда, если взять все инвестиции казахстанцев в глобальный мир — это всего 5%. Практически та же ситуация и в России — для нее казахстанские инвести-

ции большие по меркам СНГ, однако очень маленькие по общим мировым масштабам.

Но из-за постоянных изменений методики подсчета инвестиций, за послед-

нее время мы предлагаем использовать данные ЕЭК, подсчитанные по принципу активов и пассивов<sup>20</sup>. Эти данные начинаются с 2010 года и, получается, вполне методически сравнимы.

Таблица 6.2.1. Инвестиции из России в Казахстан по российским данным

Год	Инвестиции из России в Казахстан	Инвестиции из России в страны СНГ	Доля инвестиций в Казахстан в инвестициях в страны СНГ	Инвестиции из России всего	Доля инвестиций в Казахстан в общих
2007	107	3642	2,9	44801	0,24
2008	326	3563	9,1	55663	0,59
2009	1028	3890	26,4	43281	2,38
2010	-225	1338	—	52616	—
2011	674	4430	15,2	66851	1,01
2012	845	2217	38,1	48822	1,73
2013	671	2229	30,1	86507	0,78
2014	657	882	74,5	57082	1,15
2015	643	2415	26,6	22188	2,90

Таблица 6.2.2. Инвестиции из России в Казахстан по казахстанским данным

Год	Инвестиции из России в Казахстан	Инвестиции из СНГ в Казахстан	Доля инвестиций из России в инвестициях из СНГ	Инвестиции в Казахстан всего	Доля инвестиций из России в общих
2007	827,6	844,8	98,0	19418	4,3
2008	965,6	1034,3	93,4	21301	4,5
2009	663,6	716,4	92,2	21437	3,1
2010	951,6	988,7	96,2	22246	4,3
2011	1000,1	1142,3	87,5	26467	3,8
2012	1069,5	1232,2	86,8	28885	3,7
2013	1299,2	1466,8	88,6	24098	5,4
2014	1580,1	1811,5	87,2	23726	6,7
2015	565,7	662,8	85,3	14829	3,8

<sup>16</sup> Таблица 6.2.1. Прямые инвестиции из России за рубеж. Операции по инструментам и странам-партнерам [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

<sup>17</sup> Таблица 6.2.2. Статистика прямых инвестиций по направлениям вложения. Валовой приток иностранных прямых инвестиций в Республику Казахстан от иностранных прямых инвесторов по странам [www.nationalbank.kz](http://www.nationalbank.kz)

<sup>18</sup> Таблица 6.2.3. Прямые инвестиции в Российскую Федерацию. Операции по инструментам и странам-партнерам [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

<sup>19</sup> Таблица 6.2.4. Статистика прямых инвестиций по направлениям вложения. Валовой отток прямых инвестиций за границу от казахстанских прямых инвесторов по странам [www.nationalbank.kz](http://www.nationalbank.kz)

<sup>20</sup> Евразийская экономическая комиссия. Прямые инвестиции в страну по государствам-членам [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org)

Таблица 6.2.3. Инвестиции из Казахстана в Россию по российским данным

Год	Инвестиции из Казахстана в Россию	Инвестиции из стран СНГ в Россию	Доля казахстанских инвестиций в инвестициях из СНГ	Инвестиции в Россию всего	Доля казахстанских инвестиций в общих
2007	87	369	23,6	55874	0,16
2008	14	265	5,3	74783	0,02
2009	114	398	28,6	36583	0,31
2010	46	154	29,9	43168	0,11
2011	56	449	12,5	55084	0,10
2012	277	776	35,7	50588	0,55
2013	208	882	23,6	69219	0,30
2014	357	476	75,0	22031	1,62
2015	433	602	71,9	6478	6,68

Таблица 6.2.4. Инвестиции из Казахстана в Россию по казахстанским данным

Год	Инвестиции из Казахстана в Россию	Инвестиции из Казахстана из страны СНГ	Доля инвестиций в Россию в инвестициях в СНГ	Инвестиции из Казахстана в целом	Доля инвестиций в Россию в инвестициях всего
2007	464,5	853,9	54,4	3186	14,6
2008	610,5	923,4	66,1	5049	12,1
2009	118,6	251,7	47,1	5416	2,2
2010	164,6	201,6	81,6	10490	1,6
2011	182,8	330,8	55,3	8034	2,3
2012	49,6	87,8	56,5	3021	1,6
2013	188,7	246,8	76,4	8691	2,2
2014	118,2	178,5	66,2	3244	3,6
2015	377,7	412,7	91,5	6966	5,4

Таблица 6.2.5. Инвестиции из Казахстана в Россию по данным ЕЭК, млн долларов

Год	Прямые инвестиции всего	Инвестиции из Казахстана	Инвестиции из стран ЕАЭС	Доля инвестиций из Казахстана в общем, %	Доля инвестиций из Казахстана в инвестициях ЕАЭС, %
2010	43167,8	46,1	68,3	0,11	67,49
2011	55083,6	55,8	192,9	0,10	28,91
2012	50587,6	277,1	456,3	0,55	60,74
2013	69218,9	207,7	506,7	0,30	40,99
2014	22031,3	356,7	459,5	1,62	77,63
2015	6853,0	432,6	513,1	6,31	84,32
2016	32538,9	351,0	414,3	1,08	84,72
2017	27886,3	204,9	90,9	0,73	225,48

Таблица 6.2.6. Инвестиции из России в Казахстан по данным ЕЭК, млн. долларов

Год	Прямые инвестиции всего	Инвестиции из России	Инвестиции из стран ЕАЭС	Доля инвестиций из России в общем, %	Доля инвестиций из России в инвестициях ЕАЭС, %
2010	7 456,1				
2011	13760,3				
2012	13648,1				
2013	10011,3	493,5	446,0	4,93	110,66
2014	7224,6	545,8	525,3	7,55	103,90
2015	6379,4	221,2	191,3	3,47	115,62
2016	16779,6	281,1	287,2	1,68	97,89
2017	4542,3	515,1	512,2	11,34	100,57

### 6.3. Совместные предприятия

Достоверная статистика по совместным предприятиям в России является проблемой — такой статистики найти в открытых источниках не удалось.

Казахстанская статистика, напротив, полностью доступна<sup>21</sup> — по данным на 1 ноября 2018 года совместных предприятий с Россией в Казахстане: зарегистрированных 9 952, а действующих среди них 6 138 (это 35,4% от общего числа действующих юрлиц с иностранным участием и 1 место среди всех стран-партнеров).

Подробнее разберемся с действующими юридическими лицами с российским участием. Они делятся на следующие группы:

- 47 крупных — 17,0% от общего числа крупных юрлиц с иностранным участием, второе место после Нидерландов (86 крупных компаний);
- 86 средних — 26,8% от общего числа средних юрлиц с иностранным участием, это первое место, второе место занимают Нидерланды с 64 компаниями;

- 6005 малых — 35,9% от общего числа малых юрлиц с иностранным участием, это первое место, второе место занимает Турция с 1600 компаниями.

Таким образом, можно сказать, что российские компании занимают главное место среди юридических лиц с иностранным участием в Казахстане. В свою очередь, Россия является главным корпоративным партнером для казахстанских компаний.

Количество действующих компаний с российским участием имеет следующую динамику<sup>22</sup>:

- На 1 января 2013 года в Казахстане было 5029 действующих компаний с российским участием, из которых 61 крупные, 265 средние, 4703 мелкие;
- На 1 мая 2015 года в Казахстане было 5793 действующие компании с российским участием, из которых 66 крупные, 136 средние и 5591 мелкая компания;
- На 1 октября 2017 года в Казахстане было всего 7898 действующих компаний с российским участием, малых

<sup>21</sup> Зарегистрированные и действующие юридические лица, филиалы и представительства с иностранным участием по регионам Республики Казахстан на 1 ноября 2018 года stat.gov.kz

<sup>22</sup> М.Шибуттов Евразийская интеграция для России: источник неприятностей или прибыли? 28.12.2017 regnum.ru

7669, средних 157, крупных 72 (всего совместных 23 094).

В целом, видно, что в 2017-2018 годах произошло общее снижение количества действующих компаний. Однако это не является маркером снижения экономической активности, поскольку отражает изменение законодательства и упрощение возможности закрыть компанию.

Отметим существенную субъективную проблему для вхождения в Казахстан российского бизнеса или международных корпораций, базирующихся в Москве.

Дело в том, что в среде корпоративных управленцев в России бытует довольно популярное заблуждение, что к входу на казахстанский рынок не надо готовиться в принципе. Для соседней страны родом из бывшего СССР якобы не нужны маркетинговые исследования, консультации, анализ рисков и т.д., то есть к входу на казахстанский рынок готовятся меньше, чем к входу даже в другой российский регион. Между тем расхождения в законодательстве, в экономических условиях и особенно в психологии управленцев в России и в Казахстане довольно существенны и поэтому довольно часто для россиян все партнерство заканчивается после первых же переговоров.

В целом участие российского бизнеса в казахстанской экономике может быть гораздо больше и объективных препятствий этому нет, есть только недооценка разницы бизнес-климата и нежелание привлекать нормальных консультантов для входа на рынок Казахстана.

Но это отчасти является и проблемой для Казахстана — дело в том, что функционирование ЕАЭС привело к тому, что транснациональные корпорации сократили свои офисы везде, кроме Москвы и именно оттуда идет их работа по ЕАЭС в целом. Представляется, что необходимо создать более разветвленную систему биз-

нес-представительства — в центрах российских макрорегионов, в приграничных регионах, а также в тех территориях, где проходят или будут проходить международные транзитные пути.

#### 6.4. Трансграничные операции физических лиц

Немаловажным как по объемам, так и по интенсивности, является такой значимый показатель, как трансграничные операции физических лиц, то есть всевозможные переводы и прочая финансовая активность.

Российские данные предоставлены по базе Центробанка РФ<sup>23</sup>. Как уже было написано в 2015 году «Россияне вывозят а пределы страны по одному оборонному бюджету в год» (<https://regnum.ru/news/polit/1888258.html>) Казахстан входит в пятерку стран, которые перечисляют деньги в Россию, а не наоборот.

В таблице 6.4.1. показано, что в принципе, переводы из России в Казахстан начали резко расти с 2011 года и продолжают рост, что обусловлено евразийской интеграцией и ее общим рынком труда. Но надо отметить, что в целом суммы очень маленькие, если сравнить даже с объемом, который уходит в страны СНГ в целом.

Если говорить о переводах из Казахстана в Россию то тут также наблюдается увеличение сумм с 2011 года, но если говорить о долях, то они занимали существенную долю в переводах из стран СНГ.

В целом, наряду с приграничной торговлей физических лиц, это существенное дополнение к обычной торговле и оно делает суммарное экономическое взаимодействие существенно больше.

Сейчас стали доступны данные ЕЭК по трансграничным и личным переводам, поэтому можно воспользоваться ими для сравнений<sup>24</sup>.

Таблица 6.4.1. Трансграничные операции физических лиц из России в Казахстан по российским данным

Год	Всего из России в Казахстан	Всего из России в страны СНГ	Доля операций в Казахстан в операциях в СНГ	Всего из России	Доля операций в Казахстан в операциях из России
2006	125	5419	2,3	15469	0,8
2007	195	9675	2,0	29807	0,7
2008	297	13955	2,1	41066	0,7
2009	217	9555	2,3	25362	0,9
2010	308	11823	2,6	31718	1,0
2011	443	16003	2,8	43819	1,0
2012	461	19205	2,4	48588	0,9
2013	561	21726	2,6	58991	1,0
2014	577	19054	3,0	68878	0,8
2015	514	11057	4,6	35116	1,5

Таблица 6.4.2. Трансграничные операции физических лиц из Казахстана в Россию по российским данным

Год	Всего из Казахстана в Россию	Всего из стран СНГ в Россию	Доля операций из Казахстана в операциях в СНГ	Всего в Россию	Доля операций из Казахстана в операциях в Россию
2006	7,9	6084	47,9	1006	482
2007	8,2	10231	45,0	1856	835
2008	5,7	10813	30,9	1979	612
2009	6,8	9226	35,5	1780	632
2010	7,0	9799	36,5	1878	685
2011	7,3	12434	34,6	2614	906
2012	7,9	14056	33,3	3321	1107
2013	6,3	19798	29,2	4255	1241
2014	7,2	19200	29,7	4667	1387
2015	8,6	18574	41,2	3872	1596

<sup>23</sup> Трансграничные переводы физических лиц (резидентов и нерезидентов) [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

<sup>24</sup> Евразийская экономическая комиссия. Трансграничные денежные переводы физических лиц и личные переводы [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org)

Таблица 6.4.3. Трансграничные переводы по направлению Казахстан — Россия по данным ЕЭК

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Трансграничные денежные переводы физических лиц из Казахстана, всего</b>	—	—	8982,9	9657,7	11503,5	8863,4	7979,9	7337,7
в государства — члены ЕАЭС	—	—	2517,9	2168,8	2243,7	2391,7	1891,6	2259,7
в Россию	—	—	2345,2	1965,6	2011,9	2229,6	1774,9	2036,0
Доля государств — членов ЕАЭС	—	—	28,0	22,5	19,5	27,0	23,7	30,8
Доля России	—	—	26,1	20,4	17,5	25,2	22,2	27,7
<b>Трансграничные денежные переводы физических лиц в Казахстан, всего</b>	—	—	1962,2	2383,1	3712,5	2605,2	4091,8	2789,4
из государств — членов ЕАЭС	—	—	522,8	561,2	576,2	637,7	832,9	755,9
из России	—	—	491,1	531,3	536,2	589,8	770,6	670,4
Доля государств — членов ЕАЭС	—	—	26,6	23,5	15,5	24,5	20,4	27,1
Доля России	—	—	25,0	22,3	14,4	22,6	18,8	24,0

Таблица 6.4.4. Личные переводы по направлению Казахстан — Россия по данным ЕЭК

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Личные переводы выплаченные из Казахстана, всего</b>	2918,2	3283,7	3691,3	3710,7	3419,6	2975,6	2268,9	2606,7
в государства — члены ЕАЭС	695,5	776,5	1040,2	1065,0	1016,7	1041,8	813,6	1016,1
в Россию	495,9	599,3	833,4	831,5	779,3	803,6	654,2	782,7
Доля государств — членов ЕАЭС	23,8	23,6	28,2	28,7	29,7	35,0	35,9	39,0
Доля России	17,0	18,2	22,6	22,4	22,8	27,0	28,8	30,0
<b>Личные переводы полученные в Казахстане, всего</b>	224,4	178,7	177,3	206,2	228,5	194,5	275,4	355,0
из государств — членов ЕАЭС	91,0	70,1	80,3	99,5	112,1	79,4	108,1	160,4
из России	87,4	67,6	75,3	94,9	103,5	69,2	95,5	142,2
Доля государств — членов ЕАЭС	40,5	39,2	45,3	48,2	49,1	40,8	39,3	45,2
Доля России	39,0	37,8	42,4	46,0	45,3	35,6	34,7	40,1

## 6.5. Торговля физических лиц и продажа валюты

Приблизительные объемы приграничной торговли можно рассчитать по объемам обмена наличной российской валюты. Конечно, это весьма приблизительная характеристика, но тем не менее. Гипотеза состоит в том, что наличные российские рубли нужны для покупки товаров и услуг в России, разница между покупкой и продажей обменными пунктами в Казахстане остается в России, а общий объем покупок и продаж показывает приблизительный оборот торговли. Конечно, вполне может быть, что в этот список входят еще обмен денег туристами и какие-нибудь переводы физических лиц. Но надо отметить, что часть оборота совершается в долларах, а не в рублях, но эта доля с каждым годом снижается. Поэтому, мы полагаем, эти аналитические оценки верны и именно объем продаваемой и покупаемой российской валюты показывает реальную торговлю физических лиц.

Для оценки были собраны данные по покупке и продаже валюты наличной валюты Национального банка РК за 8 последних лет<sup>25</sup>.

Большие ли это объемы или нет? До 2014 года курс рубля к доллару был примерно 30 рублей за доллар, а значит, оборот рос от 1 до 3 миллиардов долларов. В 2014 году оборот был на уровне 3 миллиардов долларов, а в 2015 году около 4 миллиардов. При этом на максимуме в 2015 году в России осталось около 3 миллиардов долларов, что является весьма большой суммой.

То есть фактически к объему легальной и фиксируемой торговли надо сейчас прибавлять около 3-4 миллиардов долларов, что является существенной добавкой. Причем, если официальный товарооборот падает, то этот «серый» оборот наличными только растет.

Что же служит предметом торговли? Казахстанцы продают в Россию продукцию сельского хозяйства (зерно, овощи, фрукты), пищевой промышленности (конфеты, подсолнечное масло, муку, макароны и др.), а также алкоголь и сигареты.

Россияне в Казахстан продают лекарства, мебель, электронику, автомашины, изделия из древесины, бытовую технику. Как пример — есть отдельные сервисы, которые перепродают товары из ИКЕА в Омске и Самаре в Казахстане. Интенсивность товарообмена зависит не только

Таблица 6.5.1. Продажа и покупка наличных рублей обменными пунктами и банками РК

Год	Продажа рублей, миллионов	Покупка рублей, миллионов	Возможный остаток средств в России, миллионов рублей	Приблизительный общий оборот торговли физических лиц, миллионов рублей
2010	24481	13847	10634	38328
2011	33476	19448	14028	52924
2012	42694	24314	18380	67008
2013	58442	28343	30099	86785
2014	110320	34260	76060	144580
2015	220653	44137	176516	264790
2016	132790	44715	88075	177505
2017	157949	48614	109335	206563

По данным Национального банка РК

<sup>25</sup> Покупка/продажа иностранной валют. www.nationalbank.kz

от привлекательности и качества товаров, но и от соотношения курсов тенге и рубля.

Часто такого рода покупки совершают автоперевозчики — чтобы не идти обратно пустыми и оправдать транспортные расходы, они закупают мелким оптом товары, чтобы потом перепродать их дома.

Но какое место занимает наличный рубль в экономической жизни казахстанцев?<sup>26</sup>

За последние 5 лет граждане Казахстана в целом купили в обменных пунктах почти 80 миллиардов долларов США, 6,5 миллиардов евро, 680 миллиардов рублей, 300 миллионов фунтов стерлингов, 984 миллиона китайских юаней.

Если перевести по курсу в тенге (курс за каждый месяц), то в итоге получилась картина следующая — казахстанцы ку-

пили долларов на 14,4 триллиона тенге, евро на 1,4 триллиона тенге, рублей на 2,8 триллиона тенге, фунтов на 79 миллиардов, юаней на 32 миллиарда.

На первом месте, конечно, доллар, а вот на втором месте находится российский рубль, который в 2 раза обогнал евро. Удивительно, что наличные юани не востребованы — по всей видимости, это потому что количество туристов в Китай невелико, а шопинг теперь идет на Хоргосе, где можно платить и тенге, и долларами.

Если взять вот эти 5 валют, то внутри этого пакета идет следующее распределение ролей — фунт стерлингов и китайский юань занимают десятые доли процента, российский рубль нарастил долю с 7,5% до 18,5%, евро остается на уровне 8-8,5%, ну а доллар с 83% упал в доле до 73%.

Таблица 6.5.2. Общий объем проданной валюты за 5 лет

Год	Продажа иностранной валюты физическим лицам в тысячах единиц валюты				
	Доллар США	Евро	Российский рубль	Фунт стерлингов	Китайский юань
2013	20107000	1522000	58442000	81000	196000
2014	23083600	1902218	110319043	81470	210576
2015	16997073	1178940	220563510	55380	197578
2016	8821203	827836	132789795	41608	171801
2017	10572970	1069187	157949103	41151	208792
<b>Всего</b>	<b>79581846</b>	<b>6500180</b>	<b>680063451</b>	<b>300609</b>	<b>984147</b>

По данным Национального банка РК

Таблица 6.5.3. Общий объем проданной валюты за 5 лет по курсу в тенге

Год	Всего за год	Продажа иностранной валюты физическим лицам в миллиардах тенге				
		Доллар США	Евро	Российский рубль	Фунт стерлингов	Китайский юань
2013	<b>3673</b>	3062,84	307,93	278,16	19,30	4,86
2014	<b>5111</b>	4144,65	451,41	485,12	24,14	6,14
2015	<b>4826</b>	3755,44	287,05	758,33	18,47	6,94
2016	<b>4044</b>	3024,12	312,08	679,84	19,26	8,80
2017	<b>4766</b>	3462,08	392,38	884,53	17,32	10,09
<b>Всего</b>		<b>14386,30</b>	<b>1442,92</b>	<b>2807,82</b>	<b>79,19</b>	<b>31,97</b>

По данным Национального банка РК

Еще лучше это видно, если взять за 100% уровень 2013 года и посмотреть в динамике — продажи доллара США и фунта стерлингов упали за 5 лет в 2 раза, евро сократил позиции на 30%, юань остался стабильным, а вот российский рубль вырос в 2,7 раза.

Таблица 6.5.4. Распределение продаж валют по долям

Год	Продажа иностранной валюты физическим лицам, в % к пакету из 5 валют				
	Доллар США	Евро	Российский рубль	Фунт стерлингов	Китайский юань
2013	83,39	8,38	7,57	0,53	0,13
2014	81,09	8,83	9,49	0,47	0,12
2015	77,81	5,95	15,71	0,38	0,14
2016	74,78	7,72	16,81	0,48	0,22
2017	72,64	8,23	18,56	0,36	0,21

По данным Национального банка РК

Таблица 6.5.5. Относительная динамика продаж валюты

Год	Продажа иностранной валюты физическим лицам, в % к уровню 2013 года				
	Доллар США	Евро	Российский рубль	Фунт стерлингов	Китайский юань
2013	100	100	100	100	100
2014	115	125	189	101	107
2015	85	77	377	68	101
2016	44	54	227	51	88
2017	53	70	270	51	106

По данным Национального банка РК

Можно взять еще график ежемесячных продаж по доллару и по рублю. Там есть пики, вызванные скачками курса, — у доллара в конце 2015 года, у рубля с осени 2014 года по осень 2015 года, но в целом динамика видна.

Доллар США продавался примерно по 2 миллиарда в месяц, однако затем с 2016 года его продажи упали и стали держаться в районе 0,7-1,2 миллиарда в месяц.

Российский рубль же раньше продавался по 5 миллиардов в месяц, затем был резкий взлет до 30 миллиардов рублей, когда соотношение к тенге изменилось с 1 к 5 до 1 к 2,5, а потом он стал про-

даваться в диапазоне 10-15 миллиардов в месяц.

Сегодня рубль доминирует в расчетах между странами ЕАЭС, на его долю приходится до 80% расчетов по экспорту и импорту. Таким образом, задачи долларизации на территории ЕАЭС уже

фактически решены. Но не стоит искусственно педалировать тему придания российскому рублю официального статуса основного средства расчетов в рамках Евразийского экономического союза, так как это вызывает ненужное раздражение в элитах стран — участниц проекта. Российскому Министерству финансов стоит обратить внимание на устранение искусственных барьеров на межбанковском рынке — например, существует проблема свертывания корреспондентских отношений между крупными и малыми банками стран — участниц ЕАЭС, затруднены переводы по банковским карточкам между Россией и Казахстаном.

<sup>26</sup> М.Шибуров Резервная валюта «по-домашнему»: деньгам каких стран доверяют казахстанцы 22.08.2018 regnum.ru

Фактически получается, что постепенно российский рубль стал вытеснять доллар и евро в Казахстане и заметно сокращает их долю в продажах. Это означает, что рубль оказался «домашней резервной валютой» для стран ЕАЭС. Следовательно, евразийский интеграционный проект показал свою состоятельность и успешность в конкуренции между соседними экономическими сверхгигантами — ЕС и КНР. К сожалению, этот важный факт оказался совершенно незамеченным у российских аналитиков и масс-медиа.

ры, как правило, совмещают свои поездки с другими видами деятельности. Казахстанцы едут в Москву и Санкт-Петербург посмотреть исторические здания и посетить театры, российские граждане едут в горы Тянь-Шаня и Алтая или на берега Балхаша и Алаколя. В 2017-2018 году был большой приток российских туристов на озеро Алколь в Алмагинской области — как правило, туда едут отдыхать жители Сибири.

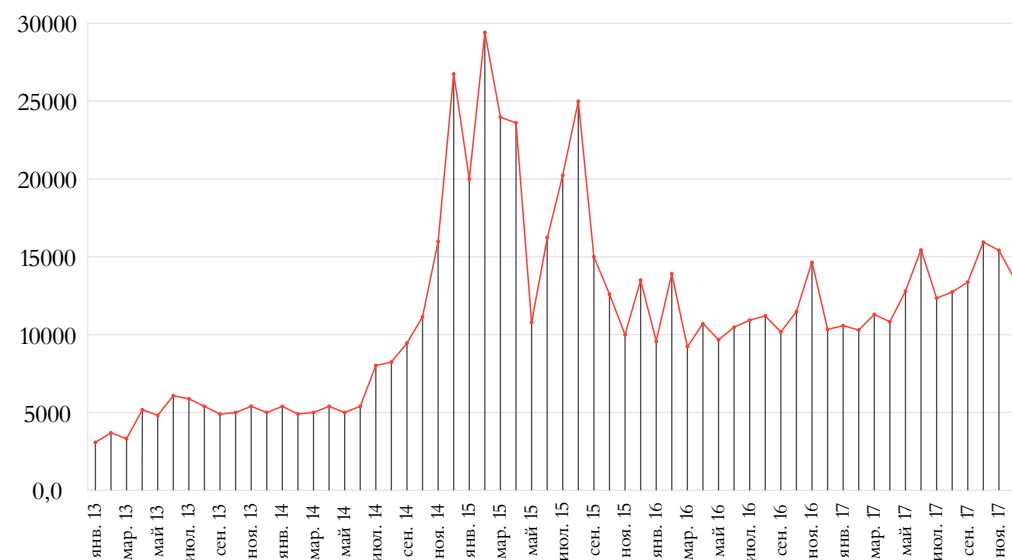
Мешает совместному развитию туризма неоправданно дорогие авиаперевозки,

ния Тенгиз в Казахстане до порта Новороссийска в России. Акционеры — 24% Россия, 19% — Казахстан, 15% — Шелтон Каспиэн Пайплайн Консорциум Компани.

2. Планируемые к разработке месторождения нефти и газа на Каспии —

Имашевское (на Прикаспийской равнине), Центральное и Хвалынское (акватория моря). Пока там не ведутся работы, но, возможно, это будут достаточно крупные и интересные объекты, если цена на нефть поднимется и сделает их освоение рентабельным.

Динамика продажи российского рубля в обменных пунктах, миллионов



По данным Национального банка РК

## 6.6. Туризм

Так как в течение года граждане Казахстана и России совершают не менее миллиона поездок друг к другу, то вычлнить чистый туризм довольно сложно. Потому что человек, который едет навестить родственников, купить машину или в командировку, все равно является туристом. Он часто пользуется туристическими объектами, ходит в места общественного питания, покупает сувениры и т.д.

На наш взгляд, пока взаимный туристический поток не такой большой — примерно по 30-40 тысяч человек в год с каждой стороны. Остальные транзит-

а также слабость туристической инфраструктуры и малая информированность о привлекательных местах в соседней стране.

## 6.7. Совместная инфраструктура

К числу совместной инфраструктуры можно отнести объекты, которые были построены после 1991 года и находятся в совместной стоимости обеих сторон.

Наиболее крупными из них являются:

1. Действующий Каспийский трубопроводный консорциум. Длина 1,5 тысячи километров — от месторожде-



## 7. Отношения в военной сфере

**Н**емаловажными являются и взаимоотношения военных обеих сторон. Разумеется, кроме военных контактов, есть еще и сотрудничество спецслужб, но эта деликатная тема находится вне рассмотрения данного доклада.

### 7.1. Военное сотрудничество

Военное сотрудничество Казахстана и России развивается по следующим направлениям:

- Военное образование;
- Покупка вооружения, боеприпасов и комплектующих к нему (последние годы закупки идут не только в рамках платы Казахстану от России за полигоны, но и сверх нее — уже за отдельные деньги);
- Военно-техническое сотрудничество в целом;
- Членство в ОДКБ и формирование коллективных сил;
- Общая система ПВО (о ней отдельно);
- Взаимодействие на уровне штабов;
- Совместные учения.

Основные документы, определяющие военное сотрудничество, это:

- Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военном сотрудничестве (Москва, 28 марта 1994 г.);
- Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о сотрудничестве в охране внешних границ (Москва, 21 октября 1994 года);
- Меморандум между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о дальнейшем развитии сотрудничества по вопросам обеспечения функционирования комплекса «Байконур» (г. Астана, 9 января 2004 года) (PDF);
- Договор между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации об аренде объектов и боевых полей 929 Государственного летно-испытательного центра Российской Федерации, расположенных на территории Республики Казахстан (Москва, 18 октября 1996 г.) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2005 г.);
- Договор между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об аренде испытательного полигона Эмба (5580 база обеспечения испытательных работ) (Москва, 18 октября 1996 года) (с изменениями и дополнениями от 25.11.2005 г.);

- Договор между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об аренде испытательного полигона Сары-Шаган (Москва, 18 октября 1996 г.) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2005 г.);
- Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о военно-техническом сотрудничестве (Москва, 24 декабря 2013 года);
- Соглашение между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Республики Казахстан и Российской Федерации (Астана, 30 декабря 2013 года).

## 7.2. Российские военные объекты в Казахстане

До распада СССР на территории Казахстана находилось 8 крупных испытательных полигонов, занимавших более 7% его территории. В начале 90-х годов минувшего столетия два полигона были закрыты. Условия использования Россией оставшихся военных научно-исследовательских и испытательных полигонов были оговорены различными двусторонними соглашениями (как правило, за объекты платят арендную плату, также Россия продает оружие и военную технику Казахстану по внутрироссийским ценам). Сейчас в Казахстане функционируют следующие полигоны (общая площадь несколько миллионов гектар):

1. Полигон «Сары-Шаган» на озере Балхаш и отдельный радиотехнический узел 3-й отдельной армии ракетно-космической обороны Космических войск ВС России (объект «Балхаш-9»). Узел входит в единую систему предупреждения о ракетном нападении, а также осуществляет фиксирование технических параметров испытываемых

ных на полигоне «Сары-Шаган» боевых ракетных комплексов.

2. Космодром «Байконур» в Кызыл-Ординской области и 171 авиационная комендатура в Караганде (предназначена для тылового обеспечения и управления поисково-эвакуационными работами при запусках и посадках космических аппаратов с космодрома «Байконур»)
3. Полигон «Тайсоган» в Атыраукой области — государственный летный испытательный центр (ГЛИЦ) N 669
4. Объекты 4-го Государственного центрального полигона в Западно-Казахстанской области
5. Объекты 929-го Государственного летно-испытательного центра в Атырауской и Западно-Казахстанской области

В 2016 году полигон «Эмба», расположенный в Атырауской и Актюбинской областях, был закрыт, а его земельная площадь была передана Казахстану.

Данные полигоны используются для испытаний стоящей с 1995 г. на боевом дежурстве российской системы противоракетной обороны А-135, для чего создана так называемая «Южная трасса», включающая в себя полигоны «Капустин Яр», «Тюра-Там» («Байконур»), «Сары-Шаган» и полигон «Кура» на Камчатке. На полигоне «Сары-Шаган» также находятся радиолокационные станции, входящие в российскую систему предупреждения о ракетном нападении. Так как РВСН является ключевым фактором безопасности России, то важность «Южной трассы» нельзя недооценивать.

## 7.3. Общая система ПВО

В 2013 году Казахстан и Россия создали Единую систему ПВО — то есть Единую региональную систему противовоздушной обороны Республики Казах-

стан и Российской Федерации, которая является составной частью объединенной системы противовоздушной обороны государств — участников Содружества Независимых Государств.

На Единую региональную систему противовоздушной обороны Республики Казахстан и Российской Федерации в мирное время возлагается решение следующих задач:

- непрерывное ведение радиотехнической, радиолокационной разведки и радиоразведки, своевременное вскрытие подготовки и начала воздушного нападения противника;
- охрана и защита воздушного пространства на стыках государственных границ Сторон;
- контроль за соблюдением порядка использования воздушного пространства Сторон в регионе;
- принуждение воздушных судов, выполняющих полеты с нарушением установленных правил, к прекращению нарушений или пресечение таких полетов;
- оповещение войск (сил) вооруженных сил Сторон о пролетах разведывательных космических средств и выдача в сетях оповещения информации о воздушной обстановке;
- осуществление радиолокационного контроля воздушного пространства и передача органам организации воздушного движения Сторон в Центрально-Азиатском регионе коллективной безопасности данных

о движении воздушных судов и других воздушных объектов в случаях, предусмотренных правилами использования воздушного пространства Сторон, а также оказание помощи воздушным судам в случае возникновения в полете форс-мажорных обстоятельств.

Местонахождение командования Единой региональной системы противовоздушной обороны Республики Казахстан и Российской Федерации — Республика Казахстан, г. Алма-Ата.

## 7.4. Покупка оружия

Несмотря на то, что Казахстан обладал довольно большими запасами вооружений и военной техники, оставшейся после СССР, страна нуждается в новой военной технике, которую не может произвести сама. Основной продавец новой техники — это Россия. Обратим внимание, что по большей части закупки шли в рамках платы за военные полигоны, а также по внутрироссийским ценам, что делало их выгодными для Казахстана. Однако в последнее время ряд закупок нового вооружения уже производится вне данной схемы.

В настоящее время наиболее крупным заказом на поставки военной техники из России в Казахстан является закупка 36 истребителей Су-30СМ, который продолжается с 2015 и до 2020 года. Официально заключены контракты на поставку 23 самолетов<sup>27</sup>.

Ниже приведены данные Стокгольмского института исследования проблем мира по продаже Россией военной техники в Казахстан с 1991 по 2017 год<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Подписан контракт на закупку Казахстаном еще восьми истребителей Су-30СМ. 22.05.2018 bmpd.livejournal.com

<sup>28</sup> SIPRI. Trade registers armstrade.sipri.org

Таблица 7.4.1. Поставки основных видов обычных вооружений в Казахстанна протяжении 1991 до 2017 года

Продавец	Количество заказанных единиц	Обозначение вооружение	Описание вооружения	Год заказа	Год (ы) поставок	Количество поставляемого вооружения	Комментарии
Россия R: Kazakhstan	13	Самолет Аэро Л-39 «Альбатрос»	Учебно-боевой самолет	1995	1996-2000	13	Бывшие в употреблении. Поставлены в счет долга России перед Казахстаном
	12	Самолет МиГ-29	Многоцелевой истребитель	1995	1995	12	Бывшие в употреблении. Поставлены в счет долга России перед Казахстаном
	14	Самолет Су-25	Штурмовик	1995	1997	14	Бывшие в употреблении. Поставлены в счет долга России перед Казахстаном
	14	Самолет Су-27С	Многоцелевой истребитель	1995	1999-2001	14	Бывшие в употреблении. Поставлены в счет долга России перед Казахстаном
	36	Ракеты 5В55У	Ракеты для зенитного ракетного комплекса С-300	1998	2000	36	
	1	Самолет Ил-76М	Тяжелый военно-транспортный самолет	1998	2000	1	Бывший в употреблении
	1	Зенитный ракетный комплекс С-300	Зенитный ракетный комплекс	1998	2000	1	Бывший в употреблении
	3	Вертолет Ми-8МТ	Многоцелевой вертолет	2002	2002	3	Модификации Ми-17В-5
	14	Вертолет Ми-8МТ	Многоцелевой вертолет	2002	2004-2007	14	Сделка объемом 63 млн. долларов. Модификация Ми-17, для антитеррористических и антинаркотических операций

Продавец	Количество заказанных единиц	Обозначение вооружение	Описание вооружения	Год заказа	Год (ы) поставок	Количество поставляемого вооружения	Комментарии
	14	БТР-80А	Бронетранспортер	2003	2004-2005	14	
	18	Бронсавтомобиль КамАЗ-43269 «Выстрел»	Легкобронированный автомобиль	2006	2008	18	Для пограничников
	1	БТР-80	Бронетранспортер	2006	2008	1	
	3	Вертолет «Ансат»	Легкий многоцелевой вертолет	2007	2008-2009	3	
	79	БТР-80А	Бронетранспортер	2007	2007-2010	79	Ориентировочно за 40 млн. долларов
	12	Вертолет Ми-8МТ	Многоцелевой вертолет	2007	2009-2012	12	Модификация Ми-17В-5
	2	РЛС Н001 «Меч»	Радиолокационная станция для истребителя Су-27	2007	2010	2	Модификация Н001В, для истребителя Су-27 модернизированного в Беларуси до модификации Су-27М2
	400	Ракеты 5В55У	Ракеты для зенитного ракетного комплекса С-300	2009			
	120	Ракета 9М120 «Атака»	Противотанковая управляемая ракета с радиокомандной системой управления	2010	2011	40	Для БМПТ «Терминатор»
	10	БМПТ «Терминатор»	Боевая машина поддержки танков	2010	2011-2013	10	
	44	БТР-82А	Бронетранспортер	2010	2011-2012	44	

Продавец	Количество заказанных единиц	Обозначение вооружения	Описание вооружения	Год заказа	Год (ы) поставок	Количество поставляемого вооружения	Комментарии
	40	ПЗРК «Игла-1»	Переносной зенитный ракетный комплекс	2010			Модификация 9М39, для ракетных катеров «Каган»
	30	Ракета Х-35	Противокорабельная дозвуковая маловысотная ракета для уничтожения кораблей водоизмещением до 5000 тонн	2010			Для ракетных катеров «Каган»
	2	Ракетный катер «Каган» (проект 20970)	Ракетно-артиллерийский патрульный катер	2010			
	3	ТОС-1 «Бурагино»	Тяжелая огнеметная система залпового огня	2010	2011	3	
	17	БТР-80	Бронетранспортер	2011	2012	17	
	30	БМПТ «Терминагор»	Боевая машина поддержки танков	2012			
	90	БТР-80А	Бронетранспортер	2012			Начало поставки с 2013 года
	10	Зенитный ракетный комплекс С-300 ПМУ-1	Зенитный ракетный комплекс	2013			Бывшие в употреблении, но возможно модернизированные. Часть общей системы ПВО
	3	Проект-22180 «Барс»	Большой сторожевой катер	2009	2010-2014	(3)	Казахстанское обозначение «Сардар»
	90	БТР-82А	Бронетранспортер	(2012)	2015-2017	(90)	
	(10)	Ми-8МТ/Ми-17	Транспортный вертолет	(2012)	2013-2015	10	Вооруженная версия Ми-17, для пограничников

Продавец	Количество заказанных единиц	Обозначение вооружения	Описание вооружения	Год заказа	Год (ы) поставок	Количество поставляемого вооружения	Комментарии
	(200)	С-300 В55У	Система ПВО	(2013)	2015	(200)	Возможно бывший в употреблении, в рамках помощи
	1	Проект-10750 «Сапфир»	Тральщик	2013	2017	1	Казахстанское обозначение «Алатау»
	(5)	S-300ПС	Система ПВО	(2013)	2015	(5)	Бывшая в употреблении (но возможно модернизированная перед поставкой), помощь в рамках Единой системы ПВО
	4	Ми-35М	Штурмовой вертолет	2015	2016	(4)	
	6	Су-30МК	Истребитель	2015	2015-2016	6	
	(3)	Ми-8МТ/Ми-17	Транспортный вертолет	(2016)	2016-2017	(3)	Вооруженная версия Ми-17, для пограничников
	4	Ми-35М	Штурмовой вертолет	2017			Запланированная доставка в 2018 году
	12	Су-30МК	Истребитель	2017	2017	2	

По данным Стокгольмского института исследования проблем мира

## 8. Медийные взаимоотношения

Сразу отметим, что российские СМИ намного мощнее казахстанских (разница в размере рекламного рынка практически 40-50 раз), поэтому надо говорить только о преобладающем влиянии российских СМИ на Казахстан, а никак не о равноправном влиянии. Медийное воздействие России на Казахстан идет по следующим каналам:

- Чтение российских СМИ в интернете, просмотр видеоконтента в интернете.
- Просмотр российских телеканалов в пакетах кабельных и спутниковых каналов.
- Просмотр контента российских телеканалов, закупленного и транслируемого казахстанскими телеканалами.
- Рерайт и цитирование российских СМИ о ситуации как в России, так и в СНГ и дальнем зарубежье. Последнее особенно важно для казахстанских СМИ — так как у них нет полноценных корреспондентских пунктов и также нет переводчиков, которые бы на постоянной основе переводили бы мировую прессу, то есть Казахстан смотрит на другие страны преимущественно российскими глазами.
- Наличие в Казахстане франшиз российских изданий со смешанным кон-

тентом — «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Московский комсомолец» и др.

- Наличие в России нескольких СМИ, которые занимаются сугубо евразийской тематикой и в том числе освещают ситуацию в Казахстане — «ИАЦ МГУ», «Евразия Эксперт», «Ритм Евразии», «Пресс-клуб Содружество». Подчеркнем, что эти СМИ читают гораздо больше в Казахстане, чем в России, и они не задают тон в российской медийной повестке и не влияют на принятие решений.
- Использование российских социальных сетей — Вконтакте, Одноклассники, МойМир и др. При этом надо понимать, что именно Вконтакте является главной социальной сетью Казахстана и его аудитория в несколько раз превышает аудиторию того же Фейсбука. При этом самые популярные сообщества в Казахстане преимущественно российские и эта ситуация почти полностью погружает молодежь в российский контент<sup>29</sup>.
- Использование российских поисковиков с их новостными агрегаторами — Яндекс и Майл.ру, которые формируют для большинства новостную картину дня.

<sup>29</sup> М. Шибутов Как меняется медийное пространство Казахстана? 16.03.2018 regnum.ru

Фактически Казахстан живет в российский медийном поле, поэтому даже «антироссийская активность» в казахстанских СМИ все равно является только ответом на какой-либо российский медиаповод. Но надо отметить, по данным Zego.kz, примерно до 15-20% из пользователей в Казнете — это пользователи из России. Плюс некоторые казахстанские журналисты и политологи пишут для российских СМИ и дают им важные комментарии по событиям в Казахстане и Средней Азии. Так что существует очень небольшое, но обратное влияние на медийную картину в России.

Сложившаяся ситуация не меняется даже для таких новых медийных каналов, как вайнеры и ютуберы — для них приоритетной помимо казахстанской является российская аудитория<sup>30</sup>. Более того, речь уже идет не только о производстве контента, но и о физическом переезде в Москву — самая популярная ютубер Казахстана Амина Малгаждар в октябре переехала в Москву<sup>31</sup>, что, видимо, связано с желанием более плотно освоить российский рынок.

Но такая близость в информационном поле и порождает основные проблемы во взаимоотношениях двух стран. Рассмотрим эту ситуацию со стороны России и Казахстана.

В российских СМИ видят два основных негативных тренда для Казахстана — это националистический и неоимперский. Первый тянется еще из 90-х и всегда был уделом небольшой группы СМИ, сочувствующих русским националистам. Основной их тезис — казахи угнетают русских в Казахстане и незаконно получили исконно русские земли, которые надо непременно отнять.

Второй тренд начался после 2014 года и укладывается в традиционное стенование

«Казахстан уходит от России к США», как будто речь идет о бытовых или семейных отношениях. Этот тренд вызван психологической травмой от происходящего на Украине, и публицисты тиражируются в самых массовых российских СМИ, задают медийные тренды в целом. Иногда эти два тренда сливаются вместе, и получается «Казахстан уходит от России к США, поэтому надо отнять у него часть территории, где живут русские». Этот тезис не поддерживается официально, но такая радикальная позиция существует в общем спектре мнений российских СМИ.

Отметим ряд острых тем, по которым российские СМИ (за счет неумышленного непрофессионализма или за счет умышленной пропаганды) создают серьезные проблемы для Казахстана:

- Наступление талибов или ИГИЛ (организация, запрещенная в России) на Казахстан из Афганистана.
- База НАТО или США на Каспии в Актау.
- Биологическая лаборатория США в Алма-Ате.
- Китайская экспансия в Казахстане.
- Казахстан как источник террористической угрозы для России.

Каждая из этих «горячих тем» влияет на внутривластную обстановку в Казахстане. К примеру, российский эксперт делает публикации о том, что в Алма-Ате может производиться биологическое оружие, причем делается это не только на площадках разных СМИ<sup>32</sup>, но и на сайте своего учреждения<sup>33</sup>. Затем в силу авторитетности данного учрежде-

ния этот тезис подхватывается казахстанскими СМИ<sup>34</sup>. Затем несколько лет криду государственные органы по несколько раз в год вынуждены опровергать эту ложь (причем довольно глупую ложь<sup>35</sup>). С лабораторией связывали даже вспышку менингита в 2018 году<sup>37</sup>. Отметим, что в противоположность этой негодной практике аналогичные по статусу и влиянию эксперты КИСИ до сих пор не были отмечены в различных публикациях, которые бы могли бы расцениваться как провокации против действующего в России политического режима.

В казахстанских СМИ существует только один негативный тренд для России — это стремление во многих казахскоязычных СМИ создать негативный образ России как наследницы Российской империи и СССР. Это своего рода антиколониальный дискурс с налетом русофобии, но выполненный топорно и полностью в стиле советских газет. Фактически все, что там пишется, написал еще Алдан Аимбетов в своей газете «Казахская правда» в 90-е годы, и с тех пор ничего особо и не поменялось. Подобный дискурс довольно замкнут в себе и предназначен только для весьма узкой аудитории «своих», без всяких попыток ее расширить. Он не всегда распространяется даже в самом Казахстане и, тем более, никак не влияет на внутреннюю ситуацию в России.

Ситуацию осложняет тот момент, что Москва и Астана думают, что СМИ соседней страны полностью подконтрольны власти. Почему-то принимается за правило, что негативные тренды в них происхо-

дят с исключительно с ведома властей или по их заказу. При этом официально и напрямую спросить про такое положение дел попросту невозможно или считается чем-то неприличным. К примеру, если Казахстан официально предъявит претензии по поводу информационных атак, то это станет лишним подтверждением для мировой общественности по поводу России — относительно медийных провокаций, вмешательства в выборы и т.д., что недопустимо для союзнических отношений. В результате данные вбросы продолжают и негативно сказываются на Казахстане.

В последние годы тема «евразийской интеграции» перестала быть приоритетной в политической и медийной повестке. Приведем такой пример, в прежнем составе российского правительства был специальный куратор евразийской интеграции в ранге вице-преьера — Игорь Шувалов. В новом составе кабинета министров евразийская тематика подвисла, есть лишь куратор межправительственных соглашений — К. Чуйченко. Для Казахстана это имеет важное экономическое следствие. Так, если ранее российские страны — соседи по ЕАЭС (главным образом Казахстан и Белоруссия) имели определенный приоритет важности и прямой выход на Правительство для решения текущих задач интеграции, то сейчас все решается либо через президента, либо в формате двухсторонних соглашений, либо в формате межправительственных соглашений, охватывающих сотни стран.

<sup>30</sup> М. Шибутуев Как меняется медийное пространство Казахстана? (часть 2). 28.03.2018 regnum.ru

<sup>31</sup> Семья видеоблогера Аминки Витаминки переезжает в Москву. 26.10.2018 tengrnews.kz

<sup>32</sup> Зачем Пентагону биологическая лаборатория в Казахстане? 25.12.2013 www.warandpeace.ru

<sup>33</sup> В. Холодов Строительство в Казахстане биологической лаборатории Минобороны США вызывает тревогу riss.ru

<sup>34</sup> В. Бурдин Чумовой проект реализуют в Алматы американские специалисты. 14.01.2014 www.time.kz

<sup>35</sup> А. Пардашева 6 мифов о «лаборатории Пентагона» в Алматы. 22.08.2018 factcheck.kz

<sup>36</sup> А. Мекишева Ложь | 9 сентября 2017 года в Алматы открылась биологическая лаборатория, предназначенная для хранения опасных патогенов. 14.12.2017 factcheck.kz

<sup>37</sup> Биртанов опроверг связь вспышки менингита с работой алматинской биологической лаборатории. 04.06.2018 365info.kz

## 9. Культурные и социальные взаимоотношения

### 9.1. Язык и культура

**К**лючевой элемент доступа к общей культуре, которая была сначала создана в рамках Российской империи, а потом в рамках СССР, — это активное знание русского языка. Именно русский язык является фактором, объединяющим культуры двух стран, и поэтому казахстанцы могут быть погружены в со-

временную российскую культуру и даже добиваться там успеха (из последних примеров — карьера Адила Жалелова, популярного рэпера, выступающего под псевдонимом «Скриптонит»). Россия также является одним из проводников Казахстана в мировую культуру — через перевод книг, фильмов, сериалов, технических текстов и т.д.

Последние общекзахстанские данные по владению языками были в рамках

Таблица 9.1.1. Степень владения языками (по отдельным этносам) по данным переписи 2009 года, % (лиц в возрасте 15 лет и старше)

	Степень владения языками:								
	казахским			русским			английским		
	понимают устную речь	из них свободно:		понимают устную речь	из них свободно:		понимают устную речь	из них свободно:	
читают		пишут и читают	читают		пишут и читают	читают		пишут и читают	
Все население	74,0	2,9	62,0	94,4	3,4	84,8	15,4	2,6	7,7
Казахи	98,4	2,3	93,2	92,1	4,4	79,1	17,5	2,9	9,0
Русские	25,3	2,5	6,2	98,5	1,0	96,7	12,6	2,1	5,6
Узбеки	95,5	12,5	61,7	92,9	10,3	68,3	10,7	2,3	5,4
Украинцы	21,5	2,0	5,2	98,9	0,9	97,1	8,0	1,3	3,7
Уйгуры	93,7	9,7	60,8	95,8	6,4	81,8	15,7	2,6	7,2
Татары	72,6	6,3	33,7	98,4	1,7	94,7	14,2	2,3	6,7
Немцы	24,7	2,5	7,9	99,0	0,9	96,9	9,1	1,5	4,4
Корейцы	43,5	3,7	10,5	98,0	1,4	95,5	24,2	3,5	1,4

переписи 2009 года, и они представлены ниже<sup>38</sup>.

Уровень владения русским языком на уровне 94,4% понимания устной речи и 84,8% является очень высоким уровнем и поэтому дает большое погружение в культуру друг друга. Но какая же существует динамика в языковой сфере?

Если взять последнее социологическое исследование «Этнорелигиозные идентификации региональной молодежи», проведенное Бахытжамал Бектургановой и Мадиной Нургалиевой в 2016 году, то на вопрос «На каком языке вы в основном общаетесь?» были получены следующие ответы:

- На казахском и русском в одинаковой степени — 44,2%;
- Только на русском языке — 25,2%;
- Только на казахском языке — 28,5%.

Всего опрошено — 1404 человека в возрасте 15-29 лет (включительно). Из них городские респонденты — 393 человека, сельские респонденты — 1011 человек. Исследование было проведено в 15 малых городах и 14 населенных пунктах.

Учитывая, что опрашивалась региональная молодежь, то есть те, кто в наименьшей доле владеет русским языком, то надо отметить, что в целом распространение русского языка осталось на том же уровне, что и в 2009 году. Мы также ждем проведения переписи в Казахстане в 2019 году, которая даст новые результаты, но ее результаты будут доступны для анализа только в 2020 году.

Несмотря на то, что сфера применения казахского языка в быту и в официальном делопроизводстве растет, в других

сферах в Казахстане преобладает русский язык. Это происходит за счет накопленного багажа знаний и опережающего развития науки и культуры в России<sup>39</sup>. Если в Казахстане в год издается 5 тысяч книг, а в России — 125 тысяч, то понятно, где будет преимущество в культурной гегемонии. Поэтому и все тревожные разговоры в России относительно судьбы русского языка в Казахстане не имеют почвы под собой — альтернативы тут просто нет. Также пока неизвестен эффект от возможного внедрения латиницы в казахском языке: вполне возможно, что это, как уже было в Узбекистане, окажет обратный эффект — приведет к дополнительному усилению роли русского языка.

## 9.2. Образование

Важную роль в двухсторонних отношениях России и Казахстана играет обучение иностранных студентов.

Возьмем данные россиян<sup>40</sup> — на начало 2015/2016 учебного года в России учились 237 538 иностранных студентов. Из них 79,2% или 188 130 студентов были из стран СНГ. Из этих студентов 36% из Казахстана — это 67 727 человек. Де-факто доля казахстанских студентов очень высока — это каждый четвертый из иностранных студентов в России.

Надо отметить, что количество казахстанских студентов в России растет с каждым годом — в 2010/2011 учебном году их было 30 699 человек или 16,4% от общего количества иностранных студентов в России<sup>41</sup>. Преимуществом российского образования для казахстанцев является более высокое качество и гораздо более низкая цена.

Так как в Казахстане учится не более 25 тысяч иностранных студентов, то российских граждан учится не более

2-5 тысяч, что, конечно, гораздо меньше и в принципе не оказывает особого влияния на Россию.

В целом российская статистика по количеству иностранных студентов достаточно отрывочна и неполна, но тем не менее ряд сведений из нее можно почерпнуть<sup>42,43,44</sup>.

Прежде всего отметим, что динамика очень мощная — по сравнению с 2008 годом произошло за 7 лет увеличение в 3,5 раза (таблица 9.2.4). И это большой вызов для всей образовательной системы Казахстана. Вполне возможно, что к 2020 году количество казахстанских студентов в российских вузах перевалит за 100-120 тысяч человек. Кроме того, в 2010/2011 учебном году в учреждениях среднего профессионального образования в России учились 2279 казахстанцев,

а это тоже заметный резерв для вузов. При этом надо понимать, что учатся казахстанцы за собственные деньги преимущественно, а не по государственным грантам.

Преимуществами российских вузов по сравнению с казахстанскими с точки зрения казахстанцев являются лучший образовательный уровень, более легкая система экзаменов, ниже оплата за обучение, предоставление общежития, русскоязычное образование.

К примеру, ниже сравнение стоимости по одинаковым специальностям между КазНУ<sup>45</sup> и НГУ<sup>46</sup> в 2018-2019 учебном году. Средневзвешенный курс рубля по отношению к тенге взят за август — 1 рубль 5,41 тенге<sup>47</sup>. Как видно, НГУ дешевле на 20-35%, при этом качество образования в нем выше.

Таблица 9.2.1. Прием и выпуск студентов из Казахстана в ВУЗах России

Тип приема	Год	Прием		Выпуск	
		Всего	С полным возмещением стоимости обучения	Всего	С полным возмещением стоимости обучения
Всего	2007	5700	4211	2674	1732
На условиях общего приема		5327	3945	2609	1688
По международным договорам		373	266	65	44
Всего	2008	5435	3535	2224	1425
На условиях общего приема		4974	3236	2102	1425
По международным договорам		461	299	122	80
Всего	2009	5548	3215	2138	1296
На условиях общего приема		5232	3059	1975	1199
По международным договорам		316	156	163	97
Всего	2010	6424	3547	2615	1706
На условиях общего приема		6028	3400	2480	1655
По международным договорам		396	147	135	51

<sup>42</sup> Образование в Российской Федерации: 2014 : статистический сборник. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. — 464 с.

<sup>43</sup> Образование в Российской Федерации: 2010 : статистический сборник. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2010. — 492 с.

<sup>44</sup> Образование в Российской Федерации: 2012 : статистический сборник. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. — 444 с.

<sup>45</sup> КазНУ имени Аль-Фараби. Стоимость обучения 2018-2019 год www.kaznu.kz

<sup>46</sup> Новосибирский государственный университет. Стоимость на 2018-2019 учебный год nskvuz.com

<sup>47</sup> Официальные обменные курсы иностранных валют в 2018 год www.nationalbank.kz

<sup>38</sup> Таблица 9.1.1. Итоги национальной переписи населения 2009 года. 15.11.2010 www.nomad.su

<sup>39</sup> М. Шибуттов Казахский язык в эпоху интернета: что может прочесть в сети носитель языка? 07.05.2018 regnum.ru

<sup>40</sup> НИУ ВШЭ. Факты образования. Академическая мобильность иностранных студентов в России. Выпуск № 7. Июль 2016 г. ioc.hse.ru

<sup>41</sup> Арефьев А.Л. Иностранные студенты в российских вузах. Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов (Москва, ноябрь 2012 года) www.demoscope.ru



Таблица 9.2.2. Стоимость обучения в очном отделении бакалавриата, тенге

Специальность	КазНУ имени Аль-Фараби	НГУ
Биология	974000	811500
Востоковедение	1010000	757400
История	974000	687070
Математика	974000	687070
Физика	974000	764795
Юриспруденция	1176000	811500

Разумеется, этот фактор играет большую роль для казахстанских абитуриентов, особенно из приграничных регионов.

Также значимым фактором является наличие научной и общей интеллектуальной среды — как правило, казахстанцы едут в вузы, расположенные в городах-миллионниках, где общественная жизнь намного интересней для молодежи, чем в областных центрах Казахстана, не говоря уже про более маленькие города.

Надо также понимать, что образовательная миграция в Россию идет в купе с общей миграцией — студенты получают образование, находят работу и затем перевозят родителей.

Но есть собственно и российские факторы, влияющие на казахстанских абитуриентов. Первый фактор — это очевидная потребность высшего образования России в иностранных абитуриентах из-за недостатка собственных студентов и надвигающегося демографического провала. Как видно по статистике, сейчас количество студентов ниже, чем в 2000 году, а по сравнению с пиком в 2008 году в 2016 году численность студентов составила всего 58,6%<sup>48,49</sup>. Это создает крайне большие проблемы как для образования, так и конкретно для тех городов, где расположены крупные университеты. С дру-

гой стороны, небольшое количество студентов в учебных группах повышает качество обучения, а малое количество студентов дает возможность предоставлять им общежития.

Таблица 9.2.3. Количество студентов в высших учебных заведениях Российской Федерации

Год	А	Б	В
2000	4741,4	324	1292,5
2001	5426,9	373	
2002	5947,5	410	
2003	6455,7	448	
2004	6884,2	480	
2005	7064,6	495	1640,5
2006	7309,8	514	
2007	7461,3	525	
2008	7513,1	529	
2009			
2010	7049,8	493	1399,5
2011	6490,0	454	
2012	6075,4	424	
2013	5646,7	394	1246,5
2014	5209,0	356	1191,7
2015	4766,5	325	1221,8
2016	4399,5	300	1157,8
2017		289	

**А** — Количество студентов высших учебных заведений на начало года, тысяч человек  
**Б** — Численность студентов на 10 000 населения по России в целом  
**В** — Прием студентов в высшие учебные заведения, тысяч человек

Второй фактор — это потребность университетов в платных студентах, которые составляют примерно 60-70% из числа казахстанских студентов.

По всей видимости, как минимум количество казахстанских студентов в Рос-

сии сильно падать не будет, а возможно их число еще и вырастет вследствие демографического роста в Казахстане.

Исправить ситуацию может только массовое открытие филиалов российских вузов в Казахстане — пока их всего 5, что довольно мало на такую большую страну.

В Казахстане живет 3,6 миллиона русских. Их численность снижается в основном из-за миграции в ту же Россию. Типичная история — молодежь поступает в российские вузы, которые качественней и дешевле казахстанских, учится там, потом остается, затем вывозит семью. Правда не всегда изменение гражданства

Таблица 9.2.4. Число обучающихся на начало года казахстанских студентов в России

Тип приема	Год	Всего		Государственные и муниципальные организации		Частные организации	
		А	Б	А	Б	А	Б
<b>Всего</b>	<b>2007/2008</b>	<b>20270</b>	<b>14164</b>				
На условиях общего приема		18970	13365				
По международным договорам		1300	799				
<b>Всего</b>	<b>2008/2009</b>	<b>20191</b>	<b>13827</b>				
На условиях общего приема		18378	12572				
По международным договорам		1813	1255				
<b>Всего</b>	<b>2013/2014</b>	<b>46862</b>	<b>30500</b>	<b>33380</b>	<b>17048</b>	<b>13482</b>	<b>13452</b>
На условиях общего приема		44896	30286	31441	16850	13455	13436
По международным договорам		1966	214	1939	198	27	16
<b>Всего</b>	<b>2014/2015</b>	<b>70747</b>					
<b>Всего</b>	<b>2015/2016</b>	<b>73455</b>					

**А** — Численность студентов, всего  
**Б** — Из них обучающихся за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг

### 9.3. Этнические связи

Ключевым фактором социальных взаимоотношений между нашими странами являются коренные народы, которые живут в каждом из государств. Остановимся на 2 народах, хотя, конечно, список гораздо больше.

означает переезд — многие остаются жить в Казахстане, но просто с российским гражданством<sup>50</sup>.

Численность казахов в России остается стабильной — к примеру, в 2002 году их было 652 тысячи, а 2010 году 647 тысяч<sup>52</sup>. Весь естественный прирост также видимо нивелируется миграцией, но уже

<sup>48</sup> Таблица 9.2.2. Образование в цифрах: 2018 : краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, Г. Г. Ковалева, Н. В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 80 с. — 200 экз.

<sup>49</sup> Таблица 9.2.2. Образование в цифрах: 2016 : краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина, Г. Г. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2016. — 80 с. — 200 экз.

<sup>50</sup> Таблица 9.3.1. Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам на начало 2012 года stat.gov.kz

<sup>51</sup> Таблица 9.3.1. Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам на начало 2018 года stat.gov.kz

<sup>52</sup> Таблица 9.3.2. Тома официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство www.gks.ru

Таблица 9.3.1. Численность русских в Казахстане

Регион	Численность на начало	
	2012 г.	2018 г.
<b>Всего</b>	<b>3726722</b>	<b>3588686</b>
Акмолинская	257283	244786
Актюбинская	101929	99589
Алматинская	303617	274027
Атырауская	33591	33521
Западно-Казахстанская	132642	127102
Джамбульская	118807	111203
Карагандинская	520134	494663
Кустанайская	374474	361435
Кзыл-Ординская	15640	14783
Мангистауская	39717	37355
Южно-Казахстанская	133765	128895
Павлодарская	283348	270721
Северо-Казахстанская	292450	277807
Восточно-Казахстанская	541433	505010
Город Астана	128928	138175
Город Алма-Ата	448964	469614

в Казахстан. Надо еще отметить, что казахи в России в основном живут в селах, а значит, менее мобильны.

Именно за счет такого национального распределения, в Казахстане как минимум половина населения имеет родственников или друзей в России, с которыми постоянно общается.

#### 9.4. Миграция

Как раньше было сказано, имеются мощные миграционные потоки из Казахстана в Россию и наоборот, что также играет большую роль во взаимоотношениях наших стран.

Картина миграции из Казахстана в Россию и из России в Казахстан

Таблица 9.3.2. Численность казахов в России по данным переписи 2010 года

Регион*	Численность
<b>Всего</b>	<b>647732</b>
Астраханская область	149415
Волгоградская область	46223
Оренбургская область	120262
Самарская область	15602
Саратовская область	76007
Курганская область	11939
Тюменская область	19146
Челябинская область	35297
Республика Алтай	12524
Новосибирская область	10705
Омская область	78303

\* отмечены регионы, где живет больше 10 000 казахов

представляется по российским данным<sup>53</sup>. Как видно, доля прибывших из Казахстана постоянно снижалась с 40% в 90-х годах до 10% в последние годы. Что касается, уезжающих в Казахстан, то с 10% от общего количества выезжающих в 90-е годы их доля дошла до максимума в 2006–2007 годах в 22%, а затем снова упала до 6%. Видна четкая зависимость от разницы между социально-экономическими показателями России и Казахстана. Казахстанские данные даны по нескольким справочникам<sup>54,55</sup>, так что возможны некоторые несовпадения по цифрам из-за уточнения данных. Отметим, что казахстанские данные не совпадают с российскими в несколько раз — как по приезду, так и по отъезду, что весьма существенно. На наш взгляд, профильным ведомствам двух стран пора навести порядок в этом вопросе.

По казахстанским данным эмиграция в Россию оставляет от 82 до 91%

Таблица 9.4.1. Российско-казахстанская миграция по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Год	Прибыло из Казахстана в Россию	Прибыло всего в Россию	Доля прибывших из Казахстана в общем потоке, %	Убыло из России в Казахстан	Убыло всего из России	Доля ушедших в Казахстан в общем потоке, %
1997	235903	597651	39,5	25364	232987	10,9
1998	209880	513551	40,9	26672	213377	12,5
1999	138521	379726	36,5	25037	214963	11,6
2000	124903	359330	34,8	17913	145720	12,3
2001	65226	193450	33,7	15186	121166	12,5
2002	55706	184612	30,2	13939	106685	13,1
2003	29552	129144	22,9	14017	94018	14,9
2004	40150	119157	33,7	12504	79795	15,7
2005	51945	177230	29,3	12437	69798	17,8
2006	38606	186380	20,7	11948	54061	22,1
2007	40258	286956	14,0	10211	47013	21,7
2008	39964	281614	14,2	7483	39508	18,9
2009	38830	279907	13,9	7232	32458	22,3
2010	27862	191656	14,5	7329	33578	21,8
2011	36474	356535	10,2	6176	36774	16,8
2012	45506	417681	10,9	8843	122751	7,2
2013	51958	482241	10,8	11802	186382	6,3
2014	59142	590824	10,0	18328	310496	5,9
2015	65750	598617	11,0	30983	353233	8,8
<b>Всего за 1997–2015</b>	<b>1396136</b>	<b>6326262</b>	<b>22,1</b>	<b>283404</b>	<b>2494763</b>	<b>11,4</b>

Таблица 9.4.2. Казахстано-российская миграция по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК

Год	Прибыло из России	Всего прибыло	Доля прибывших из России в общем потоке, %	Убыло в Россию	Всего убыло	Доля ушедших в Россию в общем потоке, %
2009	8939	41511	21,5	30086	33985	88,5
2010	8239	42057	19,6	23499	26541	88,5
2011	6629	38016	17,4	29850	32920	90,7
2012	4935	28296	17,4	26998	29722	90,8
2013	4278	24105	17,7	20839	24384	85,5
2014	3711	16784	22,1	23859	28946	82,4
2015	3905	16581	23,6	25682	30047	85,5

<sup>53</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики. Международная миграция. www.gks.ru

<sup>54</sup> Демографический ежегодник Казахстана/ Статистический сборник/ на казахском и русском языках / 262 стр. Астана. 2015

<sup>55</sup> Итоги миграции населения Республики Казахстан за 2015 год/ Статистический сборник/ на казахском и русском языках / Астана. 2016. 102 с.

выезжающих из Казахстана, а иммиграция в Россию составляет 17-24% от въезжающих в Казахстан. Эмиграция сильно зависит от социально-экономической ситуации в стране — сейчас когда в Казахстане кризисная ситуация разница между въездом и выездом составляет практически 10 раз, а раньше была 3,5.

В настоящее время на консульском учете в Казахстане насчитывается 85 027 граждан России, которые являются избирателями, то есть старше 18 лет<sup>56</sup>. Если учесть еще и детей, то примерно граждан России у нас живет постоянно как минимум 100 000. Что касается казахстанцев в России, то их намного больше.

В общем, как минимум 150 тысяч казахстанцев проживает в России постоянно, а еще больше — около 350 тысяч — живет там по несколько месяцев в году.

### 9.5. Трудовая миграция

С 2012 года Казахстан находится в едином рынке труда ЕЭП, а затем с 2015 года ЕАЭС. Соответственно, как казахстанцы едут работать в другие страны ЕАЭС, так и к нам едут из других стран.

Из стран ЕАЭС к нам приезжало на работу до 25 тысяч человек в год. Надо брать во внимание то, что есть еще люди, которые постоянно проживают на территории, и они тут не учитываются. На первом месте среди приезжающих граждане России, потом Армении, затем Киргизии<sup>57</sup>.

Надо отметить, что казахстанцев, которые едут в другие страны ЕАЭС

Таблица 9.5.1. Количество граждан стран ЕАЭС и России, въезжающих в Казахстан для работы

Год	Количество из стран ЕАЭС	Количество из России
2012	7458	7 041
2013	8409	7 634
2014	10340	8 672
2015	16349	12 529
2016	25417	19 371
2017	10185	4 650

По данным ЕЭК и МВД РК, МТСЗ и МОН РК

работать гораздо больше, и едут они в 90% случаев именно в Россию. Как видно по статистике, количество выросло в 2,5 раза с 2012 года по 2017. И, по всей видимости, в 2018 году их число достигнет 100 000 человек, что в 3 раза больше, чем в 2012 году<sup>58</sup>.

Необходимо понимать, что увеличение количества работающих в России казахстанцев дополнительно подтверждается также и объемом переводов из России — с 2011 года они выросли с 443 миллионов долларов до 709 миллионов долларов в 2017 году и это несмотря на девальвацию российского рубля. Рост в 2 с лишним раза виден как по количеству работающих, так и по объему переводов<sup>59</sup>.

Кроме того, помимо просто выезжающих работать, есть еще те казахстанцы, которые остаются в России, чтобы получить разрешение на временное пребывание и вид на жительство. То есть помимо примерно 100 тысяч граждан, которые выезжают работать, есть еще около 60 тысяч проживающих и 33 тысяч имеющих вид на жительство. Это дает около 190-

200 тысяч казахстанцев, которые находятся на трудовом рынке России<sup>60,61,62</sup>.

Что такое 200 тысяч работающих граждан для РК? Во всей горнодобывающей промышленности Казахстана сейчас работает 247 тысяч человек, в финансовой и страховой деятельности задействовано

всего 182 тысячи человек. Количество наемных работников в ЗКО 201 тысяча человек, а в Кызылординской области 219 тысяч человек. Так что это достаточно большое количество людей и это большой миграционный феномен, который нуждается в дополнительном изучении.

Таблица 9.5.2. Количество граждан Казахстана, въезжающих в Россию для работы

Год	Количество
2012	34135
2013	53385
2014	58744
2015	70003
2016	71600
2017	88202
6 месяцев 2018	50121

По данным ЕЭК и МВД РФ

Таблица 9.5.3. Трансграничные переводы физических лиц

Год	Из России в Казахстан	Из Казахстана в Россию
2010	308,2	684,8
2011	443,1	905,7
2012	460,7	1107,4
2013	561,0	1241,0
2014	577,0	1387,0
2015	514,0	1596,0
2016	559,3	1175,5
2017	709,4	1469,4
6 месяцев 2018	180,9	275,4

По данным Национального банка РК

Таблица 9.5.4. Миграционные показатели казахстанцев в России

Показатель	2016	2017	6 месяцев 2018
Поставлено на миграционный учет	545676	587728	296981
Зарегистрировано по месту жительства	62457	65702	30038
Принято решений о выдаче РВП	42145	45317	19429
Проживает по РВП	64281	59592	57152
Принято решений о выдаче ВнЖ	14239	13553	6416
Проживает по ВнЖ	28915	32776	33582
Приобрело российское гражданство	37837	40718	21266

По данным МВД РФ

<sup>56</sup> Число избирателей, проживающих за пределами РФ, приписанных к одномандатным избирательным округам для проведения выборов Государственной Думы Федерального собрания РФ. 03.11.2015 www.nablaviki.ru

<sup>57</sup> Евразийская экономическая комиссия. Сведения о численности трудящихся www.eurasiancommission.org

<sup>58</sup> Евразийская экономическая комиссия. Сведения о численности трудящихся www.eurasiancommission.org

<sup>59</sup> Платежный баланс и внешний долг РК за 2010-2018 годы www.nationalbank.kz

<sup>60</sup> МВД РФ. Статистические сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 12 месяцев 2016 года с распределением по регионам. 30.01.2017 мвд.рф

<sup>61</sup> МВД РФ. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь — декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам. 29.01.2018 мвд.рф

<sup>62</sup> МВД РФ. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь — июнь 2018 года с распределением по странам и регионам. 17.07. 2018 мвд.рф

## 10. Межэлитные взаимоотношения

**Н**емаловажным фактором в отношениях двух стран всегда является связь их элит. Конечно, прошли уже времена, когда один человек (Олег Сосковец) мог быть последо-

вательно первым заместителем премьер-министра Казахстана, а через год первым заместителем председателя правительства России, но тем не менее элитные связи еще остались.

В первую очередь, это конечно уроженцы каждой из стран, которые добились успеха в другой стране:

- В Казахстане это, к примеру, вице-премьер Аскар Жумагалиев и бывший секретарь Совета Безопасности Владимир Жумаканов;
- В России представительство казахстанцев гораздо выше, чем россиян в Казахстане, причем они есть во всех сферах. В политике можно отметить

Владимира Жириновского, Наталью Тимакову, Александра Дрозденко, Руслана Аушева, Раушан Канапьянову, Сергея Бабурина, Александра Буксмана и др. В бизнесе это Герман Греф, Аркадий Волож, Василий Анисимов, Гульжан Молдажанова, Игорь Ким, Михаил Гучериев, Виктор Лоренц.

Во-вторых, это владение активами на территории другого государства:

1. В Казахстане владеют активами следующие российские миллиардеры и мультимиллионеры<sup>63</sup> — Алексей Мордашов, Вагит Алекперов, Леонид Федун, Андрей Мельниченко, Михаил Фридман, Петр Авен, Герман Хан, Алексей Кузьмичев, Олег Дерипаска, Александр Несис, Александр Мамут, Игорь Алтушкин, Роман Абрамович. Правда, казахстанское руководство не всегда пользуется ими как возможными посредниками при переговорах с российской элитой.
2. В России имели или еще имеют активы, следующие казахстанские миллиардеры и мультимиллионеры — Василий Розин, Булат Утемуратов, Айдан Карибжанов, Кенес Ракишев, Анатолий Балужкин. Возможно, активами на территории России обзаведется еще и Кайрат Боранбаев, намеревающийся купить ряд сетей McDonald's в регионах России. Отметим еще Тимура Кулибаева как члена совета директоров ОАО «Газпром» — это еще не лоббистский актив, но тем не менее весомая должность.

<sup>63</sup> Шибутов М.М. Чем владеют в Казахстане российские миллиардеры. 17.03.2012 tengrinews.kz

В общем, связи на первый взгляд находятся на хорошем уровне. Если взять Казахстан, то в совет иностранных инвесторов при президенте входят следующие российские бизнесмены и управленцы<sup>64</sup>:

- Финоменов Игорь Валентинович. Президент АО «Полиметалл Управляющая Компания». Советник президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
- Алекперов Вагит Юсуфович. Президент ОАО «ЛУКОЙЛ»
- Дерипаска Олег Владимирович. Генеральный директор ОК «РУСАЛ»
- Бельянинов Андрей Юрьевич. Председатель Правления Евразийского банка развития
- Греф Герман Оскарлович. Президент, Председатель Правления ОАО «Сбербанк Россия»

Но если брать целиком российско-казахстанские отношения, то ситуация со связями элит медленно и постоянно ухудшается — в первую очередь из-за физического ухода с политической сцены элиты, чье начало карьеры пришлось на времена СССР. В настоящее время пути элит наших стран расходятся в силу малого количества совместных проектов и того, что образование для казахстанской элиты в основном перемещается в США и Западную Европу. Также дополнительной проблемой является то, что приоритетной страной в СНГ для российской элиты является Украина, то ли по причине такой уверенности в геополитических построениях Збигнева Бжезинского, то ли по причине актуальности знаменитой поговорки «в России есть три исторических периода — допетровский, послепетровский и днепропетровский». В целом, необходимо прилагать постоянные и целенаправленные усилия для сближения элит России и Казахстана и их взаимопонимания задач стратегического развития.

<sup>64</sup> Члены совета иностранных инвесторов с иностранной стороны fcs.kz

## 11. Что способствует казахстано-российским отношениям?

Способствуют казахстано-российским отношениям следующие факторы:

- Географическое расположение — это и протяженная граница и необходимость использовать соседа для транзита
- Старые советские связи экономики — это касается как поставок с одного предприятия на другое, так и различных транспортных коридоров
- Этнокультурные связи — за счет сходного этнического состава и наличия общности культуры
- Общее языковое и медийное пространство — это владение русским языком и связи через СМИ и социальные сети
- Интеграционные объединения и общие рынки, которые усилили экономическое взаимодействие, а также взаимную миграцию. Особенно важен общий рынок труда.
- Военное союзничество, очень важное для обеих стран
- Взаимные инвестиции, причем в стратегические отрасли экономики
- Сходство политического строя и ценностей как на уровне политической риторики, так и уровне реалий политического класса обеих стран
- Прямые контакты между гражданами обеих стран, туризм, образовательные программы.
- Взаимная транспортная зависимость
- Большое количество совместных предприятий, налаженные экономические торговые связи
- Большая симпатия по отношению к России со стороны народа Казахстана, хорошее отношение к Казахстану со стороны народа России.

## 12. Что мешает казахстано-российским отношениям?

**Н**е секрет, что в казахстано-российских отношениях накопилось определенное недопонимание. На наш взгляд, главной причиной является разрыв в политической и экспертной коммуникации. Это значит, что в Казахстане перестали понимать, что хочет Россия, а с другой стороны — в России видят Казахстан исключительно в медийной оптике российских СМИ.

Проще говоря, взаимная повестка дня определяется наиболее «желтыми» ново-

стями, а системной аналитической работы во власти и мониторинга социально-политической обстановки в странах-соседах не ведется. И это происходит при отличных отношениях лидеров двух стран, при постоянно растущем товарообороте и успешной приграничной торговле, при добрых настроениях русских и казахов друг к другу. В итоге усиливается риск спонтанного кризиса из-за простого непонимания друг друга, которое за счет медийной истерики перейдет в что-то серьезное.

Мешают казахстано-российским отношениям также следующие значимые факторы:

- Невысокая эффективность выполнения принятых соглашений. К примеру, Россия не соблюдает соглашения по доступу к своему рынку казахстанских производителей, используя неофициальный запрет на импорт казахстанского алкоголя и введя 75 пунктов фитосанитарного и ветеринарного контроля на границе с Казахстаном. С другой стороны, Казахстан осуществляет реэкспорт различных продовольственных товаров из третьих стран в Россию
- Коррупция и лоббизм финансово-промышленных группировок
- Стремление к изоляции собственного рынка и импортозамещению
- Несогласованные санкции в отношении третьих стран со стороны России, о которых другие члены ЕАЭС узнают пост-фактум
- Завязка на личностные отношения глав государств, а не на горизонтальные связи элиты в целом
- Конкуренция на рынке сырья и полуфабрикатов
- Объективная разница в масштабах стран и стратегических приоритетов
- Слабая погруженность в дела соседа и низкая информированность о реальном положении дел

- Отсутствие темы «евразийской интеграции» как приоритетной в политической и медийной повестке России
- Нежелание России становиться региональной державой — прослеживается четкий приоритет на активные действия в дальнем зарубежье
- Неумение России постоянно поддерживать некоторые интеграционные форматы
- Соблазн «простых решений» — использование ультра-патриотической риторики вместо выстраивания надежных союзнических отношений.



## Выводы

Элитам России и Казахстана надо четко понимать стратегическую ценность взаимных союзнических отношений. По территории Казахстана проходят ключевые для России транзитные магистрали, связывающие Китай и Евросоюз. Казахстан является узким «бутылочным горлышком» для реализации проектов Великого шелкового пути. Сухопутную границу в 7,5 тысячи километров закрыть практически невозможно — такая граница должна быть только границей мира. Общее военное пространство России и Казахстана, активное участие в ОДКБ и Объединённой системе ПВО также крайне важно для стратегической безопасности самой России. Более того, сегодня Казахстан является не ставкой во внешнеполитической игре, а фактором внутренней этно- и геополитики России и даже ее территориальной целостности. Казахстан находится в том важнейшем коммуникационном средоточии, которое связывает Россию сибирскую и Россию европейскую, поэтому дестабилизация Казахстана может расколоть Россию надвое.

В свою очередь, для Казахстана российское направление — основной транзитный путь, через который идет 75% экспорта. Россия не только обеспечивает Казахстану выход из «геополитического мешка», но и ставится важным фактором не колониального проекта развития в формате ЕАЭС, обеспечивает культурный и языковой интерфейс для связи с глобальным миром. Тесные политические, экономические и культурные связи

с Россией гарантируют стабильность Казахстана, позволяют более уверенно разговаривать с мировыми центрами силы, такими как КНР и США.

Кроме того, необходимо сказать и о следующих выводах:

- Взаимоотношения России с Казахстаном имеют долгосрочный стратегический характер и являются наиболее продвинутыми и развитыми среди всех стран СНГ. К сожалению, далеко не все в России знают о достигнутом уровне сотрудничества, в отличие от Казахстана.
- Текущие взаимоотношения слабо освещены в масс-медиа и являются частным достоянием, в основном в малочисленной среде узких специалистов. Между тем приоритетное медийное освещение нашего стратегического союзничества должны четко проговариваться при всех контактах — от президентского уровня до регионального.
- Главной проблемой взаимоотношений в настоящий момент является слабые коммуникации между странами, что не позволяет видеть новые ниши для развития перспективного сотрудничества.
- Диалог России и Казахстана необходимо подкреплять кадрово и организационно, в том числе путем подготовки и переподготовки руководящего

персонала по новым специальностям «евразийские исследования», «россисеведение» и «казахстановедение» в президентских академиях государственного управления обеих стран. Предварительно необходимо подготовить необходимый объем исследований — доклады, монографии, учебники, справочники и т.д.

- В дальнейшем объем двухстороннего сотрудничества будет усложняться за счет новых форм сотрудничества — в научно-технической сфере, цифровизации, перестройки аграрного сектора и проч., а также при реализации совместных социальных программ.
- Новое качество отношениям России и Казахстана придаст вхождение в диалог новых игроков, таких как ЕС и КНР. К примеру, инфраструктурное и промышленное развитие наших стран кардинально изменится, если будет полностью построена автодорога «Западная Европа — Западный Китай» или будет реализован ряд частно-государственных проектов, таких как трасса «Меридиан».
- Новый импульс двухстороннему сотрудничеству придаст последо-

вательная реализация инициатив по евразийской интеграции, ранее выдвинутых президентами России и Казахстана — формирования общих бизнес-структур — Евразийского конгресса промышленников и предпринимателей и Евразийской торгово-промышленной палаты (для приоритетной поддержки малого и среднего бизнеса), формирование Евразийской общественной палаты, создание Евразийского телеканала и т.п.

Все эти факторы необходимо учитывать лицам, принимающим решения, и они должны сдерживать их от необдуманных поступков, резких движений и даже простой небрежности в наших двухсторонних отношениях. Для того чтобы отношения между Казахстаном и Россией оставались стабильно союзническими, а не повторили печальный путь российско-украинских «братских связей», необходимо постоянно прилагать специальные усилия. Нельзя оставлять все на самотек или полагаться на ежемесячные контакты лидеров двух стран и формальную деятельность министерств и ведомств. «Интеграция — слишком важное дело, чтобы доверять его только чиновникам политикам», — так не раз говорил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.